Nr. 1. Warszawa, dnia 31 stycznia 1928 r. Rok IX.

# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARSZAWSKIEGO.

**Adres Redakcji i Administracji: Warszawski Urząd Wojewódzki, Warszawa, Al. Ujazdowska 5**
**Telefon redakcji: 243-35, administracji: 243-32. Konto czekowe w P. K. O.: Nr. 30-177.**

**Prenumerata roczna 12 zł.**

**Cena jednego egzemplarza 2 zł. 70 gr.** **Wychodzi ostatniego dnia każdego miesiąca.**

BONI CIVIS EST LEGES NOSSE IISQUE OBTEMPERARE.

TREŚĆ:

1.

**ORZECZENIE Wojewody Warszawskiego uznające 1.4109 ha lasu w maj. Falborek, pow. Włocławskiego za las ochronny.**

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 24.VI.1927 r. Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504 ogłaszam następujące orzeczenie:

Część lasu maj. Falborek, uwidocznioną na załączonym szkicu i przedstawiającą się jako młodnik sosnowy o pow. 1.4109 ha uznaje się za las ochronny. Zabrania się w tej części lasu wyrębu zrębami czystemi, karczowania pni i korzeni, pasania inwentarza i zbierania ściółki.

Za Wojewodę:
(—) *Z. Pomianowski.*

L. R. 2093/2.

Warszawa, dn. 11.I.1928 r.

---

2.

**Okólnik Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w sprawie broni palnej małokalibrowej używanej dla celów sportowych.**

**Panom Starostom Województwa Warszawskiego**

do wiadomości i ścisłego stosowania.

Za Wojewodę:
(—) *Dr. Gołąb*
Radca Wojewódzki.

Warszawa, dn. 21.I.1928 r.
L. BP. IV. 347/1.

---

MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
—
Warszawa,
dn. 14 stycznia 1928 r.
№ AP. 12904/27 (Broń) R.
—

**OKÓLNIK Nr. 7.**

**Do P. P. Wojewodów (wszystkich) i P. Komisarza Rządu na m. st. Warszawę.**

Rozwijający się sport strzelecki (strzelanie do tarczy), stanowi zjawisko bardzo dodatnie, które zwłaszcza ze względu na wychowanie fizyczne i przysposobienie wojskowe młodzieży, wymaga wydatnego poparcia. Do strzelania do tarczy i przysposobienia wojskowego młodzieży, nadaje się przedewszystkiem broń palna małokalibrowa t. zw. flowery, sztucery i karabinki kal. 6 mm. lub 22/22 setne cala angielskiego.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych poleca zatem, aby pozwolenia na tego rodzaju broń palną dla celów wyćwiczenia w strzelaniu oraz amunicję do niej wydawane były bez trudności, o ile osoby starające się o nie dają dostateczną rękojmię, że nie użyją broni dla celów niedozwolonych. Nieletnim pozwolenia mogą być wydawane tylko za poręczeniem wzgl. na odpowiedzialność rodziców lub opiekunów, osoby wojskowe mają prawo do nabycia małokalibrowej broni — analogicznie, jak broni krótkiej.

Wyżej wymieniona broń może być używana w zasadzie tylko do strzelania do tarczy. Używanie jej w innym celu i w inny sposób bez wypełnienia ogólnych warunków, dotyczących używania broni nie jest dopuszczalne. Noszenie broni poza strzelnicą lub poza domem dozwolone jest tylko w futerale i nienabitej. Wyjątek stanowią zwarte oddziały przyspos. wojskow. prowadzone przez osoby wojskowe, względnie dowódców, zatwierdzonych przez władze wojskowe. Na wydawanych pozwoleniach na taką broń należy zatem robić stemplem lub czerwonym atramentem następujące zastrzeżenia:

„Broni powyższej wolno używać jedynie do strzelania tarczowego. Noszenie broni poza strzelnicą, lub obrębem domu lub nie w zwartym oddziale dozwolone jest jedynie w futerale".

Jednocześnie zechce Pan Wojewoda (P. Komisarz Rządu) zwrócić uwagę podległych władz i organów na konieczność ścisłego przestrzegania, aby broń tarczowa małokalibrowa, na krórą wydane zostaną wyżej przytoczone pozwolenia nie była używana w sposób niedozwolony.

Jednocześnie Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wyjaśnia, że broń, o któraj mowa powyżej nie może być opodatkowana przez powiatowe związki komunalne, względnie gminy miejskie na zasadzie uprawnienia przewidzianego w ust. 3 art. 21 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. № 94 poz. 747), gdyż broń taka nie stanowi przedmiotu zbytku.

Oczywiście, jeśli kto pragnie używać do polowania broni małokalibrowej typu wymienionego w ustępie pierwszym niniejszego okólnika, winien uzyskać kartę łowiecką i czynić zadość wszystkim przepisom prawa łowieckiego, przyczem winien być również opłacany podatek od tej broni, tak jak od zwykłej broni myśliwskiej.

P. P. Wojewodowie (P. Komisarz Rządu) zechcą wydać stosowne zarządzenia, aby odnawianie i wydawanie pozwoleń na r. 1928 odbywało się już w miarę możności zgodnie z postanowieniami niniejszego okólnika, przyczem pożądane jest podanie do wiadomości publicznej, że broń tarczowa nie może być używana do innych celów poza strzelaniem do tarczy bez uczynienia zadość specjalnym warunkom, prawem przepisanym.

Dla orjentacji Ministerstwo Spraw Wewnętrznych załącza wykaz typów małokalibrowej broni tarczowej długiej i krótkiej, z nadmieniem jednak, że wykaz ten nie może być uważany za kompletny, gdyż nowe typy takiej broni pojawiają się na rynku

bardzo często, pozatem zaś istnieją inne jeszcze typy, których poszczególne egzemplarze mogą się znajdować w Polsce.

Minister:
(—) *Składkowski.*

---

## WYKAZ
### najbardziej znanych typów karabinków (sztucerków) caliber 22 bocznego ognia.

1. Belgijskie: F. N. (Fabrique Nationale de Gurre S. A. Herstal Belgique.
F. N. repetier
F. N. automat na naboje short i long rifli.
La Francotte na naboje besquet i longue portee (6 mm).
La Francotte ciężki, wagi 4.01 kg. typowo tarczowy.
Bayard jednostrzałowy lekki.
Bayard półautomat.

2. Szwajcarskie: Widmer typy tarczowe.

3. Duńskie: Larson.

4. Francuskie: Varnatte (kurkowe cięższe).
Galante „ „
Buffalo Lobel.

5. Angielskie: B. S. A. (Fabr. karabinów Birmingham).
Vickers.

6. Amerykańskie: Savago.
Remington.
Springfield.
Winchester model 52 z przeziernikiem.
Winchester mod. 56 z przeziernikiem i bez.
Winchester mod. 57 z przeziernikiem.
Winchester zw. Trombon.
Winchester automat.

7. Niemieckie: Mauser (Oberndorff) lekki (magazynowe i bez).
Mauser cięższy (magazynowe i bez)
Gece (G. Genschof) A. G. Berlin (lekki).
Gece cięższy mod. 23.
Gece cięższy mod. 26 z przeziernikiem.
D-Tesching.
Simson Suhl.
Cidi.
Kaba.
Hindenburg Büchse.
Venus-Büchse.
Luna-Büchse.
H. W. Z. t. zw. Weichrauch Büchse.
Büchel.
Novotny Suhl.
Walther jednostrzałowy i automat równocześnie.
Karabinki wyrabiane dawniej w gdańskiej fabr. karabinów.

### Broń krótka, pistolety i rewolwery.

Amerykańskie: Colt pistolet automatyczny (nabój longrifl)
Coltrewolwer bębenkowy
Smith Wosson Springfield

Szwajcarskie: Büchel

Belgijskie: La Francotte
Bayard

Niemieckie: Büchel
Record (marka)
oraz wiele typów specjalnie pistoletów tarczowych, wyrabianych przez wielu rusznikarzy niemieckich w Suhl, Mella, Zehlis e. t. c.

---

### 3.

### Okólnik Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie wydawnictwa „Dzieje Miast Rzeczypospolitej Polskiej".

**Do Panów Przewodniczących Wydz. Pow. i Panów Prezydentów miast: Płocka, Włocławka i Żyrardowa**

udzielam do wiadomości i stosownych zarządzeń.

Wojewoda:
p. o.
(—) *S. Twardo.*

Warszawa, dn. 10.I.1928 r.
L.S.M. 4441/I.

---

Warszawa, dn. 19.XII.1927 r.

MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
—
Nr. 6179/SS.
—

**Do Pana Wojewody w Warszawie.**

Wydawnictwo „Dzieje Miast Rzeczypospolitej Polskiej" w Poznaniu zamierza przy udziale grona wybitnych przedstawicieli świata naukowego wydać obszerne dzieło p. t. „Dzieje Miast Rzeczypospolitej Polskiej" ilustrujące rozwój Polski współczesnej oraz obrazujące wszechstronnie życie miast polskich w przeszłości i teraźniejszości.

Załączając odpis komunikatu wspomnianego wydawnictwa zawierającego wyczerpujące informacje o zamierzeniach tego wydawnictwa, zauważam, że ukazanie się tego rodzaju dzieła należy uznać ze względu na odczuwaną obecnie lukę w tej dziedzinie naszego piśmiennictwa za bardzo celowe — tembardziej, że spełnić ma ono ważną misję pro-

pagandy zewnętrznej. — W związku z charakterem i przeznaczeniem omawianego wydawnictwa zostaje ono też dedykowane Korpusowi Dyplomatycznemu Państw obcych w Polsce.

Uznając celowość powyższych zamierzeń oraz pragnąc ułatwić dalszą pracę tak Komitetowi redakcyjnemu, jak i Zarządowi wydawnictwa, proszę Pana Wojewodę o wydanie podległym władzom administracyjnym i związkom komunalnym odpowiednich wskazówek, mających na celu spowodowanie przychylnego ustosunkowania się tych władz i związków do poczynań wydawnictwa, oraz udzielenie mu potrzebnych materjałów i wyjaśnień.

Minister

*(—) Sławoj-Składkowski.*

WYDAWNICTWO
„DZIEJE MIAST RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ"
Sp. z o. odp.

Pod wysokim protektoratem Ministerstwa Spraw Zagranicznych

Poznań, dnia 22.X.1927 r.
ul. Podgórna 10, tel. 12-75.

Zarząd Wydawnictwa „Dzieje Miast Rzeczypospolitej Polskiej", będącego pod protektoratem Ministerstwa Spraw Zagranicznych, ma zaszczyt i obowiązek zakomunikować Szan. Delegatom Miast Polski co następuje:

Dwuletnia praca Zarządu Wydawnictwa przy udziale grona wybitnych przedstawicieli świata naukowego, nad wydaniem monumentalnego dzieła p. t.: Dzieje Miast Rzeczypospolitej Polskiej — dobiega końca.

Na podstawę myślową treści i idei pod budowę tego dzieła, złożyła się przedewszystkiem świadomość, że polska literatura tej dziedziny jest w stosunku do innych kulturalnych krajów niezmiernie uboga, że zatem należy tę palącą i zaniedbaną lukę corychlej wypełnić, ku pożytkowi kraju naszego.

Dzieło to będzie pierwszem tego rodzaju wydawnictwem informującem kraj nasz jako też zagranicę o życiu miast Polski w przeszłości i teraźniejszości.

Szczególne znaczenie będzie ono posiadało dla szkolnictwa polskiego, jak również zagranicznego, jako dzieło podręczne do nauki o Polsce współczesnej.

Będzie przeto drukowane jednocześnie w trzech językach: polskim, francuskim i angielskim, ozdobione kilkuset ilustracjami i wielobarwnemi produkcjami oraz zaopatrzone w 21 map; całość zaś w wydaniu wybitnie luksusowem.

Wypełni ono dotkliwą lukę dającą się odczuwać w każdej gałęzi życia publicznego, przedewszystkiem zaś naszej propagandzie zagranicznej która powinna koniecznie rozporządzać źródłem informacji o ośrodkach kulturalnych i gospodarczych, akiemi są miasta polskie.

Dzieło to będzie arsenałem, z którego będzie można czerpać broń i pociski w walce z wrogą nam propagandą, tak intensywnie działająca na naszą szkodę na zachodzie Europy i w Ameryce, przedewszystkiem zaś będzie ono atakiem zrywającym z dotychczasowym systemem naszym bronienia się tylko.

Dzieło to drukowane jednocześnie obok polskiego w dwu językach zagranicznych najbardziej w świecie rozpowszechnionych, pogłębi i rozszerzy zainteresowanie narodów obcych Polską pod każdym względem a przedewszystkiem kulturalnym, gospodarczym i turystycznym.

Wydawnictwo to obejmie 25 tomów o nakładzie 30.000 egz. na tom, t. j. ogółem 750 tysięcy tomów.

Tom pierwszy będzie zawierał rozprawy dotyczące Polski współczesnej, dostarczone przez poszczególne Ministerstwa oraz podstawowe prace do dzieła całego.

Tom czwarty pod nazwą „Almanach dla turystów" obejmie materjały dotyczące rzeczy w Polsce najgodniejszych widzenia oraz opis zdrojowisk i uzdrowisk.

Tom 25 wypełnią życiorysy najwybitniejszych zasłużonych działaczy polskich współczesnych, reszta zaś tomów 1 do 2 na Województwo, poświęconą zostaje dziejom miast i zawierać będzie:

1) Zarys dziejów danego miasta.
2) Położenie miast współczesne pod względem ekonomicznym, statystycznym i kulturalnym.
3) Ilustracje, wielobarwne reprodukcje, mapy (ogółem 21).
4) Każdy tom poprzedzony będzie wstępem, zawierającym rys historji danego województwa i położenia jego współczesnego.
5) W każdym tomie mieścić się będzie dział poświęcony problemom Powszechnej Wystawy Krajowej w r. 1929, bowiem wydawnictwo omawiane stanowić będzie wybitne i niezbędne uzupełnienie tejże Wystawy.
6) Dział ostatni wypełnią ilustrowane opisy wielkiego przemysłu polskiego.

Niech nam wolno będzie wyrazić w dniu dzisiejszym głębokie przekonanie, że zebrani tu Sz. Przedstawiciele Związku Miast Rzeczypospolitej Polskiej pojmują wielki wysiłek i mozolną dwuletnią pracę całego zespołu wydawniczego nad tem dziełem, oraz ocenią, jaki pożytek osiągną nasze miasta wzgl. kraj nasz, przez oddanie $^3/_4$ miljona tomów do rąk narodów obcych.

Zarazem pozwalamy sobie wyrazić najgorętsze podziękowanie tym wszystkim Zarządom miast, które w uznaniu celowości tego dzieła — współpracą przyczyniły się do skompletowania materjału wydawniczego — w szczególności zaś — dziękujemy Panu Prezydentowi Ratajskiemu, oraz tamtejszemu Województwu za udzielenie moralnego poparcia, tak niezmiernie cennego dla wydawnictwa.

Przy tej sposobności prosimy Szan. Delegatów, ażeby po powrocie do swych siedzib, spowodowali przyśpieszenie odpowiedzi na nasz okólnik, który jednocześnie Zarządom Miast wysyłamy.

Zarząd Wydawnictwa
„Dzieje Miast Rzeczypospolitej Polskiej"
Sp. z ogr. odp.
w Poznaniu.

---

4.

**Okólnik Wojewody Warszawskiego w sprawie Świadectw Lekarsko-weteryn. z powodu zarazy stadniczej koni.**

**Do Panów Starostów Województwa Warszawskiego.**

Wobec zlikwidowania zarazy stadniczej koni w większości zapowietrzonych powiatów zarządzony przeze mnie okólnikiem, z dnia 9.II.25 r. L. R. W. 562/68 obowiązek badania klaczy przed stanowieniem i uzyskiwania świadectw lekarsko-weteryn. uchyla się w powiatach wolnych od tej zarazy za wyjątkiem powiatów zapowietrzonych.

Z wymienionych powiatów świadectwa dla stanowionych klaczy utrzymuje się nadal we wszystkich gminach powiatów: łowickiego i sochaczewskiego, w pow. kutnowskim i gostynińskim we wszystkich gminach za wyjątkiem gminy Dąbrowice, Łanięta i Rdutów, (pow. Kutno) i gmin: Słubice, Duninów, Gostynin, Rataje, Skrzany, Lucień i Łąck, (pow. Gostynin). W gminach tych, jako wolnych od zarazy stadniczej, uchyla się obowiązek badania klaczy przed stanowieniem.

Stosownie do p. 4 okólnika z dnia 9.II.25 r. L. R. W. 562/68 badanie klaczy i wydawanie świadectw stanowi obowiązek powiatowych lekarzy wet., którzy winni poczynić możliwe ułatwienia ludności w uzyskiwaniu świadectw i w tym celu badania klaczy należy przeprowadzać nie tylko w miejscach zamieszkania pow. lek. wet. ale i w innych punktach powiatu, o czem należy powiadomić ludność.

Powyższe czynności mogą być powierzane i sejmikowym lekarzom wet. (okólnik z dn. 8.III 27 r. L. R. W. 693/336) ale tylko w razie koniecznej potrzeby i po porozumieniu się z powiat. lekarz. weter., przyczem upoważnieni mogą być tylko ci lekarze weter., którzy są obeznani z zarazą stadniczą i którzy przyjmowali udział w komisyjnych przeglądach koni rozpłodowych.

Dla kontroli należy prowadzić spis wydanych świadectw z oznaczeniem daty, nazwisk właścicieli klaczy, krótkiego opisu klaczy, nazwiska właściciela ogiera.

Podane powyżej zapowietrzone obszary mogą być zmienione w zależności do wyników odbywających się obecnie przeglądów koni rozpłodowych.

Za Wojewodę:
*(—) Z. Zaniewski*

Warszawa, dn. 9.I.1928 r.
L. W. 7/3.

---

5.

**Okólnik Wojewody Warszawskiego w sprawie procentowości przemiału mąki.**

**Do Panów Starostów Województwa Warszawskiego.**

W związku z coraz częściej zachodzącemi wypadkami kwestjonowania mąki żytniej, której przemiał znajduje się poniżej normy obowiązującej, wyjaśniam co następuje:

Sposoby określenia procentowości przemiału mąki w młynach i przy analizie chemicznej są zupełnie różne i oparte na wręcz odmiennych metodach.

Gatunkowanie produktu mielenia w młynach odbywa się za pomocą t. zw. pytli, czyli siatek mosiężnych, siatek z drutu żelaznego cynkowanego i t. p., lub też gazy jedwabnej o tworach różnej wielkości, co ma na celu bądź odsiewanie t. zw. śrutu, bądź odsiewanie mąki, miału i kaszek. W zależności zaś od stopnia rozdrobnienia ziarna zbożowego oraz odpowiedniego — za pomocą wyżej wym. rodzajów pytli — rozsegregowania produktu mielenia, zawierającego w sobie cząstki różnej wielkości, młynarze oznaczają gatunki mąki rożnemi znakami („0000", „000", „00", „1", „2" i t. p.) co ma odpowiadać różnej procentowości mymiału: 50, 55, 60, 65% i t. d.

W pracowniach natomiast chemicznych określenie procentowości wymiału mąki oparte jest na odmiennych, jak to już wyżej wspomniano, i czysto naukowych sposobach, jak np. próba Pekara (na kolor), próba Rakowicza (na określenie %-owej zawartości otrąb i mąki), próba Geruma (procentowe określenie skrobji), określenie %-owej zawartości drzewnika (celulozy), określenie t. zw. zdolności piekarskiej mąki (próbny wypiek chleba), określenie %-owej zawartości popiołu (zw. mineralnych) w mące i t. p.

Zastrzec się jednak muszę, że wobec braku w kraju standartów żyta, skutkiem czego jest brak obowiązujących typów mąki, określenie procentowego wymiału mąki, które nie nasuwałoby żadnych wątpliwości, jest narazie rzeczą niemożliwą do urzeczywistnienia. Dlatego też z inicjatywy Ministerstwa Spraw wewnętrznych utworzona została w listopadzie r. ub. specjalna Komisja Przemiału Zbożowego Polskiego Komitetu Normalizacyjnego przy Ministerstwie Przemysłu i Handlu, która to Komisja ma ustalić typ 65%-owej mąki żytniej, który obowiązywałby na całym obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

Z wyżej powiedzianego oczywiście wypływa, że zachodzić mogą różnice pomiędzy gatunkowaniem wzgl. procentowością mąki w młynie a określeniem stopnia wymiału tejże mąki na drodze analitycznej, jednak różnice te w niektórych wypadkach wahają się w granicach nieznacznych i wynosić mogą około 5%. Nie mając więc całej pewności, Państwowy Zakład badania żywności w Warszawie mąki wykazującej — na podstawie przeprowadzonych badań — przemiał 60%-owy, czyli niższy od normy obowiązującej, mąki takiej nie kwestjonuje i nadal kwestjonować nie będzie, dopóki nie zo-

stanie ustalony typ mąki 65% krajowej, natomiast z całą stanowczością występuje na drogę sądową przeciw winnym, u których znaleziono i stwierdzono mąkę 50 wzgl. 55%, bowiem w tym wypadku wynik analizy chemicznej jest miarodajny i nieomylny.

Jednocześnie komunikuję, że w myśl rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 31 sierpnia 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. Ustaw Nr. 91 poz. 527 ex 1926) oraz w myśl rozporządzenia Min. Spr. Wewn. z dn. 16 sierpnia 1927 r. o przemiale żyta (Dz. Ustaw Nr. 78 poz. 683 ex 1927) zakazuje się przemiału żyta poniżej normy obowiązującej, t. j. poniżej 65%-owego wymiału. Stosownie zaś do § 4 tego ostatniego rozporządzenia winnych pogwałcenia przepisów pociągnąć należy do odpowiedzialności karnej jedynie w wypadku stwierdzenia mąki, pochodzącej z przemiału poniżej, nigdy zaś powyżej normy obowiązującej.

Równocześnie wyjaśniam, że motywami, przemawiającemi za potrzebą wydania wyżej wskazanych rozporządzeń, była przedewszystkiem chęć usunięcia marnotrawstwa zboża krajowego, albowiem zakazując otrzymanie mąki nizko procentowej czyli wysokogatunkowej unika się tem samem powstawania tak znacznej ilości otrąb, które znaleźć mogą zastosowanie tylko jako pasza dla bydła.

Zresztą zasada zakazu otrzymywania mąki żytniej wysokogatunkowej już oddawna stosowana jest w państwach Europy Zachodniej, a ma ona na celu racjonalne i całkowite wykorzystanie własności odżywczej ziarna zbożowego, przez co unika się sprowadzania z zagranicy — na dostateczne wyżywienie ludności danego kraju — brakującej i zbyt kosztownej mąki.

W następstwie zaś podobnego, a nie innego postępowania jest spadek cen mąki i chleba, a co zatem idzie — wszystkich innych artykułów, co ma bardzo doniosłe znaczenie dla ogólnych warunków życia gospodarczego kraju.

Rzeczą jest zrozumiałą, że wymiał niskogatunkowy, t. j. wyższy od obowiązującego 65%-owego, tem więcej przyczynia się do zapewnienia w wyżywieniu ludności, albowiem własności ziarna zbożowego w tym wypadku jeszcze bardziej są wykorzystywane, a ilość otrąb znacznie się zmniejsza.

Mąka jednak taka, puszczana w obieg handlowy, winna być odpowiednio oznaczona, w przeciwnym powiem razie nabywca, będąc wprowadzony w błąd, łudziłby się jak co do składu, tak i wartości pieniężnej sprzedawanej mu mąki.

I jedynie w wypadku fałszywego oznaczania przy sprzedaży zaofiarowanej mąki, oznaczania, przyczyniającego się do omamiania kupującego, Zakład badania środków żywności miałby dostatecznie prawną podstawę do pociągnięcia młynarza wzgl. handlującego mąką do opowiedzialności karnej w myśl art. 591, p. K. K. (oszustwo).

Podając powyższe do wiadomości, polecam Panom Starostom przy pobieraniu i przesyłaniu do Państwowego Zakładu badania żywności w Warszawie prób mąki w młynach lub u handlujących mąką, możliwie ściśle podawać — w/g deklaracji— % wymiału wzgl. cenę sprzedażną mąki, stwierdzoną na podstawie rachunków.

Za Wojewodę:
(—) *St. Okulicz.*

Warszawa, dnia 31.I.1928 r.
L. AD. 601/VII.

---

6.

**Okólnik Wojewody Warszawskiego w sprawie warunków na jakich Bank Gospodarstwa Krajowego udziela pożyczek w obligacjach komunalnych.**

**Do Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych i Panów Prezydentów miast: Płocka, Włocławka i Żyrardowa.**

W związku z realizacją państwowej pożyczki i wymaganiami państwowego planu stabilizacyjnego Bank Gospodarstwa Krajowego podjął intensywną akcję udzielania Związkom Samorządowym długoterminowych kredytów na budowę dróg w formie pożyczek w 7% obligacjach komunalnych, opiewających na złote w złocie.

Podając powyższe do wiadomości Panów, oraz podległym Im Związkom Samorządowym, załączam zarazem informacje o warunkach, na jakich Bank Gospodarstwa Krajowogo udziela pożyczek w obligacjach komunalnych.

Za Wojewodę:
(—) *J. Przybyszewski*

Warszawa, dnia 30.XII.1927 r.
L.S.M. 4486/I.

---

BANK
GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO

Oddział Kredytu
Długoterminowego

**INFORMACJE**

**o warunkach, na jakich Bank Gospodarstwa Krajowego udziela pożyczek w obligacjach komunalnych.**

1. Bank udziela pożyczek w 7% obligacjach komunalnych.

A. Państwu i Związkom Samorządowym:

a) na spłatę lub ułatwienie spłaty długów wysoko oprocentowanych,

b) na inwestycje i przedsiębiorstwa produkcyjne, oraz na zakładanie lub zasilanie powiatowych lub gminnych Zakładów kredytowych,

c) na cele użyteczności publicznej.

B. Spółkom wodnym na cele wskazane w statucie Spółki. W tym wypadku pożyczka nie może przekraczać wysokości kosztów robót, na których pokrycie zostaje zaciągnięta. Jeżeli pożyczkę zaciąga Spółka wodna, subwencjonowana przez Państwo, to pożyczka nie może przekraczać wysokości kosztów, niepokrytych subwencją.

C. Wszelkim innym prawno-publicznym instytucjom, posiadającym prawo wymierzania danin na pokrycie swoich potrzeb.

2. Pożyczki udzielone być mogą:

na lat 4$^1/_2$ przy półrocznej spłacie na procent i amortyzację 14%

na lat 6$^1/_2$ przy półrocznej skłacie na procent i amortyzację 10%

na lat 8$^1/_2$ przy półrocznej spłacie na procent i amortyzację 8%

na lat 10 przy półrocznej spłacie na procent i amortyzację 7%

na lat 12$^1/_2$ przy półrocznej spłacie na procent i amortyzację 6%

na lat 17 przy półrocznej spłacie na procent i amortyzację 5%

na lat 21$^1/_2$ przy półrocznej spłacie na procent i amortyzację 4$^1/_2$%

na lat 29$^1/_2$ przy półrocznej spłacie na procent i amortyzację 4%.

Ponadto pobiera Bank przy każdej półrocznej racie amortyzacyjnej dodatek administracyjny w wysokości $^1/_4$% półrocznie od każdoczesnej reszty kapitału dłuższego.

3. Do podania o udzielenie pożyczki komunalnej należy dołączyć:

a) uchwałę organu uchwalającego na zaciągnięcie pożyczki, zatwierdzona przez Władzę Nadzorczą (wzór uchwały dostarczy Bank),

b) budżety i zamknięcia rachunkowe za ubiegłe dwa lata,

c) budżet na rok bieżący, zatwierdzony przez władzę Nadzorczą,

d) zaświadczenie Urzędu Skarbowego o wysokości wpływów z dodatków do podatków państwowych za r. ub.

e) wykaz majątku nieruchomego: z podaniem wartości bilansowej i numeru hipotecznego, każdej nieruchomości,

f) wyciągi hipoteczne dla powyższych nieruchomości,

g) wykaz długów z podaniem dat ich zapadłości i wysokość rat rocznych,

h) wykaz źródeł, z których mogłaby być pokrytą uzyskana pożyczka i plany zamierzonych inwestycji,

j) kosztorysy.

4. Po zbadaniu przez Bank celu pożyczki, sposobu spłaty, oraz po zbadaniu rentowności zamierzonych inwestycji, zdolności podatkowej i siły finansowej danego związku komunalnego, otrzymuje proszący zawiadomienie o przyznaniu względnie odmowie kredytu. W razie przyznania otrzymuje proszący promesę, ustalającą wysokość kredytu, czas trwania i warunki pożyczki.

5. Wypłata pożyczki zależy od możności ulokowania obligacyj, z tego powodu Bank zastrzega sobie prawo zarządzenia wypłaty w terminie, który sam uzna za stosowny. Przy wypłacie otrzymuje klient gotówkę, pochodzącą z realizacji obligacyj, którą Bank z reguły sam przeprowadza.

6. Podania wnosić należy do zakładu Centralnego Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie.

---

7.

## Okólnik Wojewody Warszawskiego w sprawie trybu postępowania przy parcelacji terenów podmiejskich i letniskowych.

**Do wszystkich Panów Starostów i Panów Prezydentów miast wydzielonych.**

Przesyłając poniższe do wiadomości, komunikuję, że na konferencji w Urzędzie Ziemskim przedstawicieli Wydziału Zdrowia, Okręgowej Dyrekcji Robót Publ. tutejszego Województwa oraz przedstawiciela magistratu m. Warszawy uchwalono tezy: minimum działki, na której można budować przy parcelacji letniskowej wynosi 1800 mtr.$^2$, przy parcelacji podmiejskiej nieskanalizowanej i bez wodociągów 1200 mtr.$^2$.

Za Wojewodę
*(—) Dr. Łazarowicz.*

Warszawa dn. 12. I. 1928 r.
L. Z. P. 2183/I/27.

---

M. R. R.
OKRĘGOWY URZĄD ZIEMSKI
w WARSZAWIE
dnia 15 grudnia 1927 r.
№ R. 10031.

**Do Urzędu Wojewódzkiego, Wydział Zdrowia Publicznego.**

W wyniku konferencji odbytych w dniach 17, 22 i 30/XI oraz 5/XII r. b. w sprawie oznaczonej w nagłówku, Okręgowy Urząd Ziemski pragnie już w chwili obecnej przystąpić do regulowania parcelacji podmiejskiej i letniskowej w porozumieniu z tamt. Urzędem oraz w myśl zasad ustalonych

na ostatniej konferencji odnośnie trybu postępowania w omawianej sprawie do czasu wejścia w życie rozporządzenia wykonawczego do art. 49 Ustawy z dnia 28. XII.25 r. o wykonaniu reformy rolnej.

W związku z powyższem Okręgowy Urząd Ziemski zawiadamia, iż w wypadkach zwrócenia się stron o zezwolenie wstępne na sporządzenie projektu parcelacji nieruchomości ziemskiej wzgl. jej części na działki pod budowę osiedli podmiejskich lub letniskowych, będzie zjeżdżać na miejsce właściwy Komisarz Ziemski dla zbadania czy teren projektowany do parcelacji odpowiada swemu przeznaczeniu pod względem zdrowotnym, zaopatrzenia w wodę, położenia w stosunku do znaczniejszych skupień ludności, środków komunikacyjnych i t. p. względnie czy daną parcelację, z uwagi na rozwój odnośnych miast, należy uważać za celową i pożądaną.

W razie dodatniej opinji Komisarza Ziemskiego O.U.Z. udzieli zezwolenia na sporządzenie projektu parcelacji, zastrzegając tam m. in., iż projekt parcelacyjny winien być sporządzony w porozumieniu z Urzędem Wojewódzkim i zaopatrzony odpowiednią opinją, którą parcelujący obowiązany będzie przedstawić Okręgowemu Urzędowi Ziemskiemu wraz z projektem. Zawiadamiając o powyższem, Okręgowy Urząd Ziemski prosi o spowodowanie współpracy organów powiatowych tamtej. Urzędu (lekarzy, architektów) z Komisarzami Ziemskimi w wypadkach zwrócenia się tych ostatnich o współudział w badaniu i opinjowaniu omawianych spraw.

Prezes:

podpis nieczytelny

---

## 8.

## Okólnik Wojewody Warszawskiego w sprawie egzaminu dla kupców ukwalifikowanych do sprzedawania wszelkiego rodzaju towarów farbiarskich i technicznych.

**Do Panów Starostów Województwa Warszawskiego.**

Przesyłam Panu Staroście 1 egzemplarz planu programu egzaminu dla kupców ukwalifikowanych (farbiarzy) dla ułatwienia udzielania informacji zgłaszającym się osobom zainteresowanym.

Egzaminy odbywają się w Urzędzie Wojewódzkim 2 razy do roku (wrzesień i kwiecień).

Chcący przystąpić do egzaminu winien złożyć:

a) podanie do tutejszego Urzędu (opłata stemplowa 6 zł. i 50 gr. od załącznika).
b) metrykę urodzenia,
c) dowód przynależności państwowej,
d) kwit Kasy Skarbowej na 10 zł. wpłaconych na rachunek Wojewody Warszawskiego.

Za Wojewodę:

(—) *Dr. Łazarowicz.*

Warszawa, dn. 18.I.1928 r.

L. ZP. 181/1/28.

---

## PROGRAM

dla kupców ukwalifikowanych do sprzedawania wszelkiego rodzaju towarów farbiarskich i technicznych.

1. Podział farb oraz ich pochodzenie;
2. Farby białe szkodliwe oraz nieszkodliwe dla zdrowia.
3. Biel ołowiowa. Cechy fizyczne, części składowe.
4. Farby zielone dla zdrowia szkodliwe. Przepisy. Części składowe.
5. Grynszpan, części składowe, cechy fizyczne.
6. Chrom grün, części składowe, gatunki.
7. Schweinfurtergrün, części składowe, przepisy prawne.
8. Zieleń Szelego. Części składowe.
9. Farby niebieskie, części składowe oraz ich podział.
10. Szmalta, cechy fizyczne oraz części składowe.
11. Ultramaryna; części składowe, cechy fizyczne.
12. Parizerblau; cechy fizyczne oraz części składowe.
13. Kobaltblau, Kupferblau — części składowe.
14. Farby żółte, podział ich oraz części składowe.
15. Auripigment. Przepisy. Części składowe. Cechy fizyczne.
16. Chromgelb. Części składowe. Cechy fizyczne.
17. Gummi — Gutti. Cechy fizyczne. Przepisy prawne.
18. Farby czerwone. Podział ich oraz części składowe.
19. Cynober. Gatunki, części składowe oraz cechy fizyczne.
20. Minia. Części składowe. Cechy fizyczne.
21. Reulgar. Części składowe. Cechy fizyczne.
22. Ugry. Części składowe. Cechy fizyczne, gatunki.
23. Schönroth. Cechy fizyczne, części składowe.

24. Barwniki pochodzenia roślinnego.

25. Farby nietrujące.

26. Klej, szellak, politura.

27. Lakie, bronzy.

28. Cukier ołowiany, części składowe, cechy fizyczne.

29. Chromian potasu, części składowe, cechy fizyczne.

30. Cyanek żółty, cechy fizyczne, części składowe.

31. Kwasy, przepisy prawne, sposób przechowywania.

32. Kwas solny, gatunki, cechy fizyczne, nazwa.

33. Kwas siarczany, gatunki, cechy fizyczne, nazwa.

34. Kwas saletrzany, gatunki, cechy fizyczne, nazwa.

35. Glejta, gatunki, części składowe, cechy fizyczne.

36. Siny kamień, gatunki, części składowe, cechy fizyczne.

37. Szpat ciężki, części składowe, cechy fizyczne.

38. Vitrol biały suchy, nazwa, części składowe, cechy fizyczne.

39. Vitrol Salcburski, części składowe.

40. Chlorek, sposób przechowywania, części składowe, cechy fizyczne.

41. Karbid, cechy fizyczne, przechowywanie.

42. Soda i potaż kaustyczny, cechy fizyczne, Ekspedycja. Ług płynny.

43. Soda, ałun, potaż, boraks—cechy fizyczne, gatunki.

44. Terpentyna, benzyna, spiritus drzewny, cechy fizyczne i przechowywanie.

45. Sadze, gatunki, cechy fizyczne, przechowywanie.

46. Wapno wiedeńskie, cechy fizyczne, części składowe.

47. Farby olejne, części składowe, zaprawy do podłóg, części składowe.

48. Suszki, cel ich oraz części składowe.

49. Pokost i olej lniany, cechy fizyczne.

50. Ammoniak płynny, cechu fizyczne i przechowywanie.

a) Znajomość przedmiotów objętych wykazem B.

b) Znajomość przechowywania i sprzedaży przedmiotów objętych wykazem B.

c) Znajomość przepisów prawnych tyczących się kupców ukwalifikowanych.

---

### 9.

### Komunikat Ministerstwa Robót Publicznych w sprawie egzaminów mierniczych przysięgłych.

W myśl § 26 rozporządzenia z dnia 26 lutego 1926 r. (Dz. U. R. Nr. 33, poz. 203) zawiadamia się, że egzaminy na mierniczych przysięgłych w terminie wiosennym odbędą się dla kandydatów, przynależnych pod względem terytorjalnym do Komisji egzaminacyjnej w Warszawie, w drugiej połowie kwietnia b. r. — Bliższe szczegóły, jak termin, lokal i godzina rozpoczęcia egzaminu będą podane pisemnie każdemu poszczególnemu zgłoszonemu i dopuszczonemu do egzaminu kandydatowi.

Równocześnie przypomina się, że w myśl § 7, na wstępie powołanego rozporządzenia kandydaci, którzy pragną być dopuszczeni do egzaminu w terminie wiosennym, winni złożyć należycie udokumentowane podanie (§ 8 wspomnianego wyżej rozporządzenia) w ciągu lutego b. r. na ręce Sekretarza Komisji egzaminacyjnej w Warszawie, ul. Foksal 11 (lokal Wydziału Miernictwa Ministerstwa Robót Publicznych). Tam też można nabyć wykaz ustaw, rozporządzeń i przepisów, wymaganych przy egzaminie.

Warszawa, dn. 25.I. 1928 r.

Nr. 40187/28/O.D.R.P.

---

### 10.

### PROTOKÓŁ

### XX posiedzenia Wojewódzkiej Komisji do walki z alkoholizmem, odbytego w dn. 7 listopada 1927 r.

Obecni:

Przewodniczący — Władysław Sołtan, Wojewoda Warszawski.

Członkowie: Andrzej Karwowski, Delegat Rady Wojewódzkiej. — Dr. Zenon Tokarski, Delegat Rady Wojewódzkiej.— Zygmunt Szumski, Naczelnik W-łu IV Izby Skarbowej.

Referent Woj. Komisji do walki z alkoholizmnem — Romana Furmańska, urz. VIII st. sł.

Nieobecni i usprawiedliwieni:

Dr. Antoni Rząd, Przedstawiciel Macierzy Szkolnej.

Dr. Władysław Wierzbowski, Inspektor Sanitarny.

**Porządek dzienny.**

I. Odczytanie protokółu poprzedniego posiedzenia;

II. Określenie liczby i rozmieszczenia miejsc sprzedaży detalicznej i wyszynku napojów alkoholowych na r. 1928;

III. Rozpatrzenie wniosku Starosty lipnowskiego o przyznanie kredytów na kupno tablic propagandowych, celem zwalczania alkoholizmu;

IV. Wolne wnioski.

O godz. 12 m. 35 Pan Wojewoda otworzył XX z kolei posiedzenie Wojewódzkiej Komisji do walki z alkoholizmem, poczem przystąpiono do obrad nad sprawami, znajdującemi się na porządku dziennym:

**Ad. I.** Protokół XIX posiedzenia Wojewódzkiej komisji do walki z alkoholizmem przyjęto do wiadomości.

**Ad. II.** Przystępując do obrad nad tym punktem porządku dziennego, Komisja postanawia na wniosek p. przedstawiciela Izby Skarbowej nie zatwierdzać wniosków pow. Komisji do walki z alkoholizmem w sprawie rozmieszczenia miejsc sprzedaży detalicznej i wyszynku napojów alkoholowych na rok 1928, o ile uwzględnienie tych wniosków pociągnęłoby za sobą skasowanie punktów sprzedaży napojów alkoholowych w miejscowościach, na które Izba Skarbowa już wydała koncesje.

Postanowiono przytem wyjaśnić pow. Komisjom, że wnioski o skasowanie miejsc sprzedaży napojów alkoholowych w tych miejscowościach uwzględniane będą tylko w wypadkach, jeżeli sam koncesjonarjusz ubiegać się będzie o przeniesienie punktu sprzedaży napojów alkoholowych do innej miejscowości z motywów, zasługujących na uwzględnienie.

O ile zaś Komisja pow. poweźmie uchwałę o skasowaniu ewent. o przeniesieniu punktu sprzedaży napojów alkoholowych w stosunku do miejscowości, na którą koncesja już została wydana, z własnej inicjatywy, to uchwały takie, o ile zostaną uznane z motywów w nich przytoczonych za wskazane, — będą przesyłane do Izby Skarbowej, celem wprowadzenia ich w życie w miarę możności, t. j. wtedy, gdy na dane miejsce otworzy się wakans i przeniesienie go do innej miejscowości nie spotka się ze sprzeciwem zainteresowanego koncesjonarjusza.

Dalej, przychylając się do wniosku p. Przedstawiciela Izby Skarbowej, Komisja postanawia zwrócić uwagę powiatowych komisji do walki z alkoholizmem na okoliczność, że przy wyznaczaniu na daną miejscowość zwłaszcza wieś, tylko jednego punktu sprzedaży napojów alkoholowych, pożądanem jest wyznaczenie nie punktu sprzedaży detalicznej napojów alkoholowych, lecz wyszynku, mianowicie karczmy, karczma bowiem nie tylko zaopatruje ludność w napoje alkoholowe, ale również jest miejscem, gdzie podróżni mogą wypocząć i zanocować, a pozatem handle detaliczne uprawiają prawie zawsze potajemny wyszynk, który udowodnić jest bardzo trudno.

Komisja zastrzega, że uwaga ta nie ma mocy wiążącej dla uchwał Komisji powiatowych, lecz jest tylko wskazówką, do której powiatowe komisje mogą się stosować lub nie, zależnie od warunków faktycznych.

Poczem Komisja przystąpiła do określenia w poszczególnych powiatach liczby i rozmieszczenia miejsc sprzedaży detalicznej i wyszynku napojów alkoholowych na rok 1928 i rozstrzygnęła tę sprawę w sposób następujący:

### 1. Powiat błoński.

Maksymalną ilość miejsc 51, wyznaczono na 1928 r., 51 miejsc i 1 bufet klubowy.

| | miejsc | wyszynków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Grodzisk | 11 | 5 | 6 |
| m. Błonie | 5 | 3 | 2 |
| m. Mszczonów | 4 | 3 | 1 |
| m. Żyrardów | 10 | 5 | 5 |
| w. Brwinów, gm. Helenów | 2 | 1 | 1 |
| w. Kaski, gm. Kaski | 1 | 1 | — |
| w. Jaktorów | 1 | 1 | — |
| os. Milanówek | 2 | 1 | 1 |
| w. Nadarzyn, gm. Młochów | 4 | 2 | 2 |
| w. Wolica, gm. Radzików | 1 | 1 | — |
| w. Święcice, gm. Radzików | 1 | 1 | — |
| w. Leszno, gm. Radzików | 2 | 1 | 1 |
| w. Skuły, gm. Skuły | 1 | 1 | — |
| os. Wiskitki | 4 | 2 | 2 |
| w. Miedniewice, gm. Guzów | 1 | — | 1 |
| w. Drybus, gm. Kaski | 1 | 1 | — |

Uwaga: Komisja nie przychyliła się do uchwały pow. Komisji do walki z alkoholizmem, kasującej punkt wyszynku w Wiskitkach oraz do uchwały, której mocą postanowiono przemienić restaurację Franciszka Romanowskiego w Grodzisku na handel detaliczny, z uwagi na to, że uchwały te nie zostały poparte żadnymi motywami, natomiast uchwałę, aby na miejsce likwidującej się restauracji Adama Górskiego otworzyć w innym punkcie miasta na skrzyżowaniu dróg karczmę, której brak w Błoniu dotkliwie daje się odczuć, Komisja postanowiła przesłać do Izby Skarbowej z poparciem.

Uchwałę, wyznaczającą miejsce sprzedaży napojów alkoholowych w Żelechowie gm. Skuły, Komisja Wojewódzka uchyliła, ponieważ maksymalna ilość miejsc, przypadająca na pow. błoński została już wyczerpana.

### 2. Powiat ciechanowski.

Maksymalna ilość miejsc 29, wyznaczona na 1928 rok — 25.

| | miejsc | wyszynków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Ciechanów | 17 | 9 | 8 |
| w. Gołymin gm. Gołymin | 1 | 1 | — |
| w. Grudusk | 1 | 1 | — |
| w. Glinojeck gm. Młock | 1 | 1 | — |
| w. Wola Młocka „ | 1 | 1 | — |
| w. Ościsłów „ | 1 | 1 | — |
| w. Pałuki Opinogóra | 1 | 1 | — |
| w. Gąsocin gm. Sońsk | 1 | 1 | — |
| os. Krasiniec | 1 | — | 1 |

Uwaga. Komisja uchyliła uchwałę pow. Komisji do walki z alkoholizmem wyznaczającą punkty sprzedaży napojów alkoholowych w Regiminie, Zielonej, Ojrzeniu, Sońsku, ponieważ w chwili wejścia w życie Ustawy antialkoholowej w miejscowościach tych nie istniała sprzedaż alkoholu. Postanowiono natomiast uwzględnić tę uchwałę we wniosku, jaki zostanie przedłożony Ministerstwu Spraw Wewnętrznych, o utworzenie w drodze wyjątku punktów sprzedaży napojów alkoholowych w miejscowościach w których domagają się tego względy racjonalnego rozmieszczenia punktów sprzedaży napojów alkoholowych, jakkolwiek w miejscowościach tych nie było miejsc sprzedaży napojów alkoholowych w chwili wejścia w życie ustawy antialkoholowej.

### 3. Powiat gostyniński.

Maksymalna ilość miejsc 37, wyznaczono na 1928 r., 35 miejsc:

| | miejsc | wyszynków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Gostynin | 12 | 6 | 6 |
| m. Gąbin | 6 | 4 | 2 |
| w. Juliszew, gm. Czermno | 1 | 1 | — |
| w. Dobrzyków, gm. Dobrzyków | 2 | 1 | 1 |
| w. Duninów Nowy, gm. Duninów | 1 | 1 | — |
| w. Łąck, gm. Łąck | 1 | 1 | — |
| w. Pacyna | 2 | 1 | 1 |
| os. Sanniki, gm. Sanniki | 2 | 1 | 1 |
| w. Osmolin | 1 | 1 | — |
| w. Lwówek | 1 | 1 | — |
| w. Lisica, gm. Skrzany | 1 | 1 | — |
| w. Słubice, gm. Słubice | 1 | 1 | — |
| w. Szczawin, gm. Szczawin | 2 | 1 | 1 |
| w. Trębki | 1 | 1 | — |
| w. Brwilno Dolne, gm. Brwilno | 1 | 1 | — |

Uwaga: Komisja Wojewódzka uchyliła uchwałę Komisji pow. o skasowaniu miejsca sprzedaży det. w Dobrzykowie i Pacynie, oraz miejsca wyszynku w Duninowie Nowym i Trębkach z powodu zupełnego nieumotywowania jej, — jak również uchyliła uchwałę o utworzeniu nowych miejsc sprzedaży w Białotarsku, w Korzeniu i w Sokołowie w chwili bowiem wejścia w życie ustawy antialkoholowej w miejscowościach tych nie było punktów sprzedaży alkoholu.

Co do uchwały o utworzeniu miejsca sprzedaży det. w Łącku Komisja Wojewódzka odłożyła swą decyzję do czasu wyjaśnienia czy Komisja pow. uchwałę tę powzięła w związku z proponowanym skasowaniem miejsc sprzedaży napojów alkoholowych w innych miejscowościach, czy też niezależnie od tego.

### 4. Powiat grójecki.

Maksymalna ilość miejsc 55, wyznaczono na 1928 r., 54 miejsca.

| | miejsc | wyszynków | sprzed. detal. |
|---|---|---|---|
| m. Grójec | 12 | 8 | 4 |
| m. Góra Kalwarja | 8 | 5 | 3 |
| m. Mogielnica | 6 | 4 | 2 |
| m. Warka | 5 | 3 | 2 |
| os. Błędów | 2 | 1 | 1 |
| w. Przybyszew, gm. Borowe | 1 | 1 | — |
| w. Czersk, gm. Czersk | 1 | 1 | — |
| w. Chynów | 1 | 1 | — |
| w. Drwalew | 1 | 1 | — |
| w. Zastruże, gm. Lechanice | 1 | 1 | — |
| w. Kąty, gm. Kąty | 1 | 1 | — |
| w. Baniocha | 1 | 1 | — |
| os. Tarczyn, gm. Komorn. | 3 | 1 | 2 |
| kol. Grzędy | 1 | 1 | — |
| w. Wilków, gm. Lipie | 1 | 1 | — |
| os. Goszczyn, gm. Rykały | 2 | 1 | 1 |
| w. Czersk, gm. Jasieniec | 1 | 1 | — |
| w. Goślewice, gm. Bogl. | 1 | 1 | — |
| w. Lewiczyn, gm. Belsk | 1 | 1 | — |
| w. Promna, gm. Promna | 1 | 1 | — |
| w. Falencice | 1 | 1 | — |
| w. Wągrodno, gm. Wągrodno | 1 | 1 | — |
| w. Gołków letn., gm. Jazgarzew | 1 | 1 | — |

Uwaga: Komisja Wojewódzka postanowiła uchwałę Komisji pow. o skasowaniu jednego miejsca wyszynku w Mogielnicy wprowadzić w życie dopiero z chwilą zawakowania jednej z pomiędzy 4-ch koncesji na wyszynk w tej miejscowości, uchyliła natomiast uchwałę wyznaczającą miejsce sprzedąży w Kruszewie, gm. Konie i Murowance, gm. Nowa Wieś, z uwagi na to, że w chwili wejścia w życie ustawy antialkoholowej w miejscowościach tych nie było punktu sprzedaży napojów alkoholowych.

### 5. Powiat kutnowski.

Maksymalna ilość miejsc 43, wyznaczono na 1928 r. 43 miejsca i 2 bufety nadliczbowe.

| | miejsc | wyszynków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Kutno | 15 | 7 | 8 |
| m. Żychlin | 10 | 4 | 6 |
| m. Krośniewice | 5 | 3 | 2 |
| w. Ostrowy, gm. Błonie | 2 | 1 | 1 |
| w. Dąbrowice, gm. Dąbrowice | 2 | 1 | 1 |
| w. Pniewo, gm. Plecka Dąbrowa | 2 | 2 | — |
| w. Małgoszyn, gm. Krzyżanówek | 1 | 1 | — |
| w. Aleksandrów, gm. Sójki | 1 | 1 | — |
| w. Szewce Dolne, gm. Wojszyce | 1 | 1 | — |
| w. Nutowo, gm. Łanięta | 1 | 1 | — |
| w. Siemianowo, gm. Bójki | 1 | 1 | — |
| w. Dobrzelin, gm. Żychlin | 1 | 1 | — |
| w. Plecka Dąbrowa, gm. Plecka Dąbrowa | 1 | 1 | — |

Uwagi: Komisja Wojewódzka uchyliła uchwałę pow. Komisji, kasującą miejsce wyszynku

w Pleckiej Dąbrowie z powodu nieumotywowania tej uchwały jak również uchwałę, wyznaczającą dwa nowe miejsca w Kutnie, jedno w Pniewie i jedno w Aleksandrowie, ponieważ miejsca te wykraczają ponad maksymalną liczbę miejsc, przypadających na powiat kutnowski.

### 6. Powiat lipnowski.

Maksymalna liczba miejsc 37, wyznaczono na 1928 r. 37.

| | miejsc | wyszyn-ków | sprzed det. |
|---|---|---|---|
| m. Lipno | 11 | 5 | 6 |
| m. Dobrzyń n/W. | 3 | 2 | 1 |
| os. Bobrowniki | 2 | 1 | 1 |
| w. Wielgie, gm. Czarne | 1 | 1 | — |
| w. Lubicz, gm. Dobrzejewice | 2 | 1 | 1 |
| w. Dobrzejewice, gm. Dobrzej. | 1 | 1 | — |
| os. Kikół | 3 | 2 | 1 |
| w. Mazowsze, gm. Mazowsze | 1 | 1 | — |
| w. Działyń, gm. Mazowsze | 1 | 1 | — |
| w. Czernikowo, gm. Oborowo | 3 | 2 | 1 |
| w. Zaduszniki, gm. Oleszno | 1 | — | 1 |
| w. Tłuchowo, gm. Tłuchowo | 1 | — | 1 |
| os. Skępe | 4 | 2 | 2 |
| w. Ligowo | 1 | 1 | — |
| w. Nowogród, gm. Nowogród | 1 | 1 | — |
| w. Ciechocin „ „ | 1 | 1 | — |

### 7. Powiat łowicki.

Maksymalna ilość miejsc 41, wyznaczono na 1928 r., 32 miejsca i 2 bufety nadliczbowe.

| | miejsc | wyszyn-ków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Łowicz | 18 | 9 | 9 |
| w. Bielawy, gm. Bielawy | 1 | 1 | — |
| w. Sobota | 2 | 1 | 1 |
| w. Waliszew | 1 | 1 | — |
| w. Bolimów, gm. Bolimów | 1 | 1 | — |
| w. Kiernozia | 3 | 1 | 2 |
| w. Kompina, gm. Kompina | 1 | 1 | — |
| w. Łyszkowice, gm. Łyszkowice | 2 | 1 | 1 |
| w. Kucierzew, gm. Jeziorko | 1 | 1 | — |
| w. Zduny, gm. Bąków | 1 | 1 | — |
| w. Jamno, gm. Dąbkowice | 1 | 1 | — |

### 8. Powiat makowski.

Maksymalna liczba miejsc 25, wyznaczono na 1928 r., 19 miejsc.

| | miejsc | wyszyn-ków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Maków | 8 | 4 | 4 |
| m. Różan | 5 | 2 | 3 |
| w. Karniew, gm. Karniewo | 1 | 1 | — |
| w. Łukowo, gm. Karniewo | 1 | 1 | — |
| w. Krasnosielce, gm. Krasnosielc | 3 | 2 | 1 |
| w. Szelków, gm. Smrock | 1 | 1 | — |

### 9. Powiat mińsko-mazowiecki.

Maksymalna liczba miejsc 42, wyznaczono na 1928 r. 38 miejsc.

| | miejsc | wyszyn-ków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Mińsk-Mazow. | 12 | 7 | 5 |
| m. Kałuszyn | 9 | 5 | 4 |
| w. Kołbiel, gm. Kołbiel | 2 | 1 | 1 |
| w. Wola Rafałowska, gm. Kuflew | 1 | 1 | — |
| w. Mrozy | 1 | 1 | — |
| w. Dęby Wielkie, gm. Dęby Wielkie | 1 | 1 | — |
| w. Pustelnik, gm. Dęby Wielkie | 1 | 1 | — |
| w. Latowicz, gm. Latowicz | 1 | 1 | — |
| w. Dobre, gm. Rudzianko | 1 | 1 | — |
| w. Siennica, gm. Siennica | 2 | 1 | 1 |
| w. Stanisławów, gm. Stanisławów | 1 | 1 | — |
| w. Glinianka, gm. Glinianka | 2 | 1 | 1 |
| w. Cegłów, gm. Cegłów | 1 | 1 | — |
| w. Jeruzal | 1 | 1 | — |
| w. Ładzyń | 1 | 1 | — |
| w. Jakubów, gm. Jakubów | 1 | 1 | — |

### 10. Powiat mławski.

Maksymalna ilość miejsc 38, wyznaczono na 1928 r. 30 miejsc i 1 bufet klubowy.

| | miejsc | wyszyn-ków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Mława | 17 | 11 | 6 |
| Wieczfnia, gm. Mława | 1 | 1 | — |
| os. Strzegowo | 2 | 1 | — |
| os. Szreńsk, gm. Mostowo | 3 | 2 | 1 |
| w. Radzanów, gm. Ratowo | 1 | 1 | — |
| w. Kuczbork, gm. Zielona | 1 | 1 | — |
| w. Zieluń | 1 | 1 | — |
| w. Lipowiec Kościelny | 1 | 1 | — |
| w. Żurominek, gm. Słupsk | 1 | 1 | — |
| w. Niechłonin | 1 | — | 1 |
| w. Janowiec Kościelny, gmina Szczepkowo | 1 | — | 1 |

Uwagi: Komisja Wojewódzka uchyliła uchwałę powiatowej Komisji, wyznaczającą jeszcze po jednym punkcie sprzedaży napojów alkoholowych w Kuczborku i w Zieluniu oraz uchwałę wyznaczającą punkt sprzedaży w Konopkach, gm. Słupsk z uwagi na to, że w miejscowościach tych w chwili wejścia w życie ustawy antialkoholowej nie było sprzedaży napojów alkoholowych. Ze względu jednak na motywy w tych uchwałach przytoczone Komisja postanowiła uwzględnić te miejscowości we wniosku do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, o którym mowa w punkcie 2-gim.

### 11. Powiat nieszawski.

Maksymalna ilość miejsc 44, wyznaczono na 1928 r., 44 miejsca.

| | miejsc | wyszyn-ków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Aleksandrów | 9 | 6 | 3 |
| m. Ciechocinek | 7 | 5 | 2 |
| m. Nieszawa | 6 | 4 | 2 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| m. Radziejów | 3 | 2 | 1 |
| w. Bytoń, gm. Bytoń | 2 | 1 | 1 |
| w. Witowo, gm. Bytoń | 1 | — | 1 |
| w. Paniawek, gm. Czamanin | 1 | 1 | — |
| w. Mąkoszyn, gm. Boguszyce | 1 | — | 1 |
| w. Lubanie, gm. Lubanie | 1 | 1 | — |
| os. Osieciny | 2 | 2 | — |
| m. Piotrków Kujawski | 3 | 2 | 1 |
| m. Raciążek | 1 | 1 | — |
| w. Przewóz, gm. Ruszkowo | 1 | 1 | — |
| w. Dobre, gm. Sędzin | 1 | 1 | — |
| w. Krzywosądza, gm. Sędzin | 1 | — | 1 |
| m. Służewo | 2 | 1 | 1 |
| w. Koneck, gm. Straszewo | 1 | 1 | — |
| w. Śmiarzewo, gm. Bądkowo | 1 | — | 1 |

Uwaga: Komisja Wojewódzka postanowiła uchwałę Komisji powiatowej o skasowanie jednego miejsca sprzedaży detalicznej w Ciechocinku, jednego miejsca sprzedaży detalicznej, jednego wyszynku w Nieszawie oraz jednego wyszynku w Piotrkowie Kujawskim wprowadzić w życie w miarę zwalniania się koncesji na te miejsca, i w związku z powyższem uchyliła uchwałę powiatowej Komisji wyznaczającą po nowem miejscu sprzedaży w Radziejowie, w Osięcinach, w Osieku, w Straszewie i w Sadlnie, ponieważ miejsca te wykraczałyby ponad ilość maksymalną przypadającą na powiat nieszawski. Ponieważ zatem w wyszczególnionych miejscowościach nie było sprzedaży napojów alkoholowych w chwili wejścia w życie ustawy antialkoholowej, Komisja Wojewódzka, uwzględniając motywy przytoczone przez Komisję postanowiła wystąpić do Ministerstwa o utworzenie tam punktu sprzedaży napojów alkoholowych w drodze wyjątku i w razie przychylnej decyzji Ministerstwa obsadzać te punkty w miarę kasowania wyżej wspomnianych miejsc sprzedaży napojów alkoholowych w Ciechocinku, Nieszawie i Piotrkowie.

Uchwałę Komisji powiatowej, aby uznać za nadliczbowe bufety T-wa „Scena" w Aleksandrowie i T-wa „Praw Pol." w Ciechocinku, Komisja Wojewódzka uchyliła, ponieważ bufety te nie mają warunków wymaganych do uznania za nadliczbowe, przez § 7 rozp. M. Z. P. z dn. 5.IX.1922 r. Mon. Pol. Nr. 38 ex. 1922 nie posiadały bowiem koncesji przed dn. 25.IV.1920 r.

### 12. Powiat płocki.

Maksymalna ilość miejsc — 47 wyznaczono na 1928 r. — 39 miejsc i 1 bufet nadliczbowy.

| | miejsc | wyszyn-ków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Płock | 20 | 10 | 10 |
| m. Radziwie | 3 | 1 | 2 |
| m. Wyszogród | 4 | 2 | 2 |
| w. Biała, gm. Brwilno | 1 | 1 | — |
| os. Drobin, gm. Drobin | 3 | 2 | 1 |
| os. Bielsk, gm. Kleniewo | 3 | 2 | 1 |
| os. Bodzanów, gm. Mąkolin | 3 | 2 | 1 |
| w. Staroźreby, gm. Staroźreby | 2 | 1 | 1 |

Uwaga: Komisja Wojewódzka uchyliła uchwałę Komisji Powiatowej, kasującą miejsce sprzedaży detalicznej w Bielsku, z powodu zupełnego jej nieumotywowania.

### 13. Powiat płoński.

Maksymalna ilość miejsc 33 — wyznaczono na 1928 r. 22 miejsca i 1 bufet nadliczbowy.

| | miejsc | wyszyn-ków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Płońsk | 15 | 7 | 8 |
| os. Nowe-Miasto, gm. Modzele | 2 | 1 | 1 |
| w. Czerwińsk, gm. Sielce | 2 | 1 | 1 |
| w. Chociszewo, „ | 1 | 1 | — |
| os. Sochocin, gm. Sochocin | 2 | 1 | 1 |

### 14. Powiat przasnyski.

Maksymalna ilość miejsc — 24 wyznaczono na 1928 r. 16 miejsc i 1 bufet nadliczbowy.

| | miejsc | wyszyn-ków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Przasnysz | 7 | 4 | 3 |
| m. Chorzele | 4 | 3 | 1 |
| w. Dzierzgów | 1 | 1 | — |
| w. Janów, gm. Janowo | 1 | 1 | — |
| w. Krzynowłoga Mała, gm. Krzyn. Mała | 1 | 1 | — |
| w. Baranowo | 1 | 1 | — |
| w. Jednorożec | 1 | 1 | — |

Uwaga: Komisja Wojew. uchyliła uchwałę Pow. Komisji, wyznaczającą miejsce wyszynku napoj. alkohol. w Zarębach tejże gminy, z uwagi na to, że w miejscowości tej nie było sprzedaży napojów alkoholowych w chwili wejścia w życie ustawy antialkoholowej. Ze względu jednak na motywy przytoczone w uchwale Kom. Wojew. postanowiła zaliczyć Zaręby do miejscowości, co do których wystąpi do Ministerstwa o utworzenie miejsc sprzedaży napojów alkoholowych w drodze wyjątku.

### 15. Powiat pułtuski.

Maksymalna ilość miejsc — 46 wyznaczono na 1928 r. 45.

| | miejsc | wyszyn-ków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Pułtusk | 15 | 11 | 4 |
| m. Nasielsk | 6 | 4 | 2 |
| m. Serock | 3 | 2 | 1 |
| m. Wyszków | 8 | 6 | 2 |
| w. Klukowo, gm. Gołębie | 1 | 1 | — |
| w. Załesie Grzymały, gm. Kozłowo | 1 | 1 | — |
| w. Kozłówka, gm. Kozłowo | 1 | 1 | — |
| w. Popowo-Borowe, gm. Nasielsk | 1 | 1 | — |
| w. Pieścirogi, gm. Nasielsk | 1 | 1 | — |
| w. Obryte, gm. Obryte | 1 | 1 | — |

| | | | |
|---|---|---|---|
| w. Zambski Kościelne, gm. Obryte | 1 | 1 | — |
| w. Winnica, gm. Winnica | 1 | 1 | — |
| w. Porzędzin, gm. Wyszków | 1 | — | 1 |
| w. Pniewo, gm. Zatory | 1 | 1 | — |
| w. Zatory, „ | 1 | 1 | — |
| w. Dembe, gm. Zegrze | 1 | 1 | — |
| w. Popowo-Kościelne, gm. Zegrze | 1 | 1 | — |

### 16. Powiat radzymiński.

Maksymalna ilość miejsc — 32 wyznaczono na 1928 r. — 32.

| | miejsc | wyszynków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Radzymin | 7 | 4 | 3 |
| m. Wołomin | 7 | 5 | 2 |
| os. Jadów, gm. Jadów | 3 | 3 | — |
| w. Sulejów, gm. Jadów | 1 | 1 | — |
| w. Wola Rasztowska, gm. Klembów | 1 | 1 | — |
| w. Klembów, gm. Klembów | 1 | 1 | — |
| w. Międzyleś, gm. Międzyleś | 1 | 1 | — |
| w. Wioska Radzymińska, gm. Radzymin | 1 | 1 | — |
| w. Wólka Radzymińska, gm. Radzymin | 1 | 1 | — |
| w. Załubice | 1 | 1 | — |
| w. Poświętne, gm. Ręczaje | 1 | 1 | — |
| w. Ręczaje Niemieckie | 1 | 1 | — |
| os. Tłuszcz | 2 | 1 | 1 |
| w. Dąbrówka, gm. Małopole | 1 | 1 | — |
| w. Radoszyna, gm. Strachówka | 1 | 1 | — |
| w. Trojany, gm. Małopole | 1 | 1 | — |
| w. Niegów, gm. Zabrodzie | 1 | 1 | — |

Uwaga. Komisja Wojewódzka nie przychyliła się do wniosku Komisji Powiatowej, o skasowanie sprzedaży napojów alkohol. w Wiosce Radzymińskiej i w Ręczajach Niemieckich z powodu nieumotywowania go, oraz uchyliła uchwałę, ustanawiającą nowy wyszynk w Radzyminie, w Wołominie i w Strachówce, oraz miejsce sprzedaży detalicznej w Tłuszczu, ponieważ miejsca te, przewyższają maksymalną liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych, przypadającą na powiat radzymiński.

Wnioski Starosty radzymińskiego o skasowanie karczmy w Międzylesiu Komisja nie uwzględniła wobec wypowiedzenia się Komisji Powiatowej za pozostawieniem w tej miejscowości punktu wyszynku.

### 17. Powiat rawski.

Maksymalna liczba miejsc 36 — wyznaczono na 1928 r. 36 miejsc.

| | miejsc | wyszynków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Rawa | 17 | 9 | 8 |
| m. Biała | 2 | 1 | 1 |
| m. Nowe Miasto | 4 | 2 | 2 |
| w. Czerniewice, gm. Czerniewice | 1 | 1 | — |
| w. Lubania, gm. Lubania | 1 | 1 | — |
| w. Inowłódź, gm. Lubochnia | 2 | 1 | 1 |
| w. Glinik „ | 1 | 1 | — |
| w. Lubochnia, „ | 1 | 1 | — |
| w. Babsk, gm. Marjanów | 1 | 1 | — |
| w. Regnów, gm. Regnów | 1 | 1 | — |
| w. Rzeczyca, gm. Rzeczyca | 1 | 1 | — |
| w. Kurzeszyn, gm. Wałowice | 1 | 1 | — |
| w. Zelechlinek, gm. Zelechlinek | 1 | 1 | — |
| w. Żdżary, gm. Gortatowice | 1 | 1 | — |
| w. Budziszewice, gm. Budziszewice | 1 | 1 | — |

### 18. Powiat rypiński.

Maksymalna liczba miejsc — 33 wyznaczono na 1928 r. 29 miejsc.

| | miejsc | wyszynków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Rypin | 17 | 5 | 12 |
| m. Dobrzyń n./Drw. | 5 | 2 | 3 |
| w. Swiedziebnia, gm. Dzierzno | 1 | 1 | — |
| w. Skrwilno, gm. Skrwilno | 1 | 1 | — |
| w. Chrostkowo, gm. Chrostkowo | 1 | 1 | — |
| w. Zbójno, gm. Sokołowo | 1 | 1 | — |
| w. Ostrowite, gm. Płonne | 1 | 1 | — |
| w. Rogowo, gm. Rogowo | 1 | 1 | — |
| w. Osiek, gm. Osiek | 1 | 1 | — |

### 19. Powiat sierpski.

Maksymalna liczba miejsc — 30, wyznaczono na 1928 r. 25 miejsc.

| | miejsc | wyszynków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Sierpc | 10 | 4 | 6 |
| m. Raciąż | 7 | 3 | 4 |
| os. Bieżuń | 2 | 1 | 1 |
| m. Żuromin | 5 | 3 | 2 |
| w. Zawidz Kościelny, gm. Kosemin | 1 | 1 | — |

Uwaga. Komisja przychyla się do uchwały Komisji Powiatowej z motywów w niej zawartych, aby wystąpić do Ministerstwa o utworzenie w drodze wyjątku punktów sprzedaży napojów alkoholowych w pięciu miejscowościach, a których w chwili wejścia w życie ustawy antialkoholowej nie było sprzedaży napojów alkoholowych, a mianowicie w Bożewie, Gójsku Rościszewie, Lutowinie i Poniatowie.

### 20. Powiat skierniewicki.

Maksymalna liczba miejsc — 28 wyznaczono na 1928 r. — 27 miejsc i 2 bufety nadliczbowe.

| | miejsc | wyszynków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Skierniewice | 18 | 11 | 7 |
| m. Maków, gm. Skierniewka | 1 | — | 1 |
| w. Słomków, „ | 1 | 1 | — |
| w. Lipce, gm. Słupia | 1 | 1 | — |
| w. Wola Pękoszewska, gm. Kowiesy | 1 | 1 | — |

| | | | |
|---|---|---|---|
| w. Korabjewice, gm. Korabjewice | 1 | 1 | — |
| w. Chojnata | 1 | 1 | — |
| w. Kamion, gm. Doleck | 1 | 1 | — |
| w. Skrzyboga, „ | 1 | — | 1 |
| w. Głuchów, gm. Głuchów | 1 | — | 1 |

Uwaga: Uwzględniając motywy przytoczone w uchwale Komisji powiatowej o skasowaniu miejsca wyszynku w Korabjewicach (Wólka Korabjewicka) Komisja Wojewódzka postanowiła wprowadzić tę uchwałę w życie z chwilą, gdy obecny koncesjonarjusz Piotr Słojewski zrzeknie się koncesji, ewentualnie zostanie mu ona cofnięta z powodów przewidzianych ustawowo.

### 21. Powiat sochaczewski.

Maksymalna ilość miejsc 28 — wyznaczono na 1928 r. 27 miejsc.

| | miejsc | wyszynków | sprzed det. |
|---|---|---|---|
| m. Sochaczew | 12 | 7 | 5 |
| w. Leoncin, gm. Głusk | 1 | 1 | — |
| w. Secymin, „ | 1 | 1 | — |
| os. Iłów, gm. Iłów | 3 | 3 | — |
| w. Kampinos, gm. Kampinos | 2 | 1 | 1 |
| w. Brochów Stary, gm. Łazy | 1 | 1 | — |
| w. Juljopol, gm. Młodzieszyn | 1 | 1 | — |
| w. Kozłów Szlachecki, gm. Kozłów Biskupi | 1 | 1 | — |
| w. Boryszew, gm. Kozłów Biskupi | 1 | — | 1 |
| w. Rybno | 1 | — | 1 |
| w. Paprotnia, gm. Szymanów | 1 | 1 | — |
| w. Oryszew, „ | 1 | 1 | — |
| w. Szymanów, „ | 1 | 1 | — |

Uwaga: Komisja Wojewódzka uchyliła uchwałę Komisji Powiatowej, kasującą miejsce sprzedaży detalicznej w Kampinosie, ponieważ uchwały tej nie poparto żadnemi motywami, oraz uchwałę której mocą wyznaczono miejsca sprzedaży napojów alkoholowych w Uszeliwach, Sochodole, Brzozowie, Wiejcy, Górkach, Sladowie, Wilczu-Tułowskim, Kromnowie i Famułkach Łazowskich, ponieważ w żadnej z tych miejscowości nie było zakładu ze sprzedażą napojów alkoholowych w chwili wejścia w życie ustawy antialkoholowej, a pozatem w powiecie sochaczewskim pozostało do wyznaczenia tylko jedno miejsce.

### 22. Powiat warszawski.

Maksymalna liczba miejsc — 93, wyznaczono na 1928 r. 82 miejsca.

| | miejsc | wyszynków | sprzed. det. |
|---|---|---|---|
| m. Nowy-Dwór | 5 | 2 | 3 |
| m. Otwock | 5 | 4 | 1 |
| m. Piaseczno | 4 | 2 | 2 |
| m. Pruszków | 8 | 4 | 4 |
| m. Zakroczym | 2 | 1 | 1 |
| w. Chrzanów, gm. Blizne | 1 | 1 | — |
| w. Marki, gm. Bródno | 2 | 2 | — |
| w. Zielonka, „ | 1 | — | 1 |
| w. Struga, „ | 1 | 1 | — |
| w. Stare Bródno, gm. Bródno | 1 | — | 1 |
| w. Janów Dziekanowski, gm. Cząstków | 1 | 1 | — |
| w. Czosnów, gm. Cząstków | 1 | 1 | — |
| w. Radzyń, gm. Falenty | 1 | 1 | — |
| w. Grobów, „ | 1 | 1 | — |
| w. Jabłonna Legjonowa, gm. Jabłona | 2 | 2 | — |
| w. Henryków, gm. Jabłonna | 1 | 1 | — |
| w. Chotomów, „ | 1 | — | 1 |
| w. Dąbrówka „ | 1 | 1 | — |
| w. Piekiełko, „ | 1 | — | 1 |
| os. Konstancin, gm. Jeziorna | 1 | 1 | — |
| w. Jeziorna Oborska, gm. Jeziorna | 1 | — | 1 |
| w. Jeziorna Królewska, gm. Jeziorna | 1 | 1 | — |
| os. Karczew, gm. Karczew | 3 | 2 | 1 |
| w. Celestynów, gm. Karczew | 1 | 1 | — |
| w. Młociny, gm. Młociny | 1 | 1 | — |
| w. Bielany „ „ | 1 | 1 | — |
| w. Łomianki „ „ | 2 | 1 | 1 |
| w. Nieporęt, gm. Nieporęt | 1 | 1 | — |
| w. Wieliszew „ „ | 1 | 1 | — |
| w. Zagroby „ „ | 1 | 1 | — |
| w. Chylice, gm. Nowo Iwiczna | 1 | 1 | — |
| w. Skolimów, gm. Nowo Iwiczna | 1 | 1 | — |
| w. Okuniew, gm. Okuniew | 1 | 1 | — |
| w. Rembertów, gm. Okuniew | 2 | 1 | 1 |
| w. Miłosna-Nowa (Cechów) gm. Okuniew | 2 | 1 | 1 |
| w. Ożarów, gm. Ożarów | 1 | 1 | — |
| w. Borzęcin, „ „ | 1 | — | 1 |
| w. Ołtarzew, „ „ | 1 | 1 | — |
| w. Utrata „ „ | 1 | 1 | — |
| w. Pomiechówek, gm. Pomiechowo | 2 | 1 | 1 |
| w. Modlin | 1 | — | 1 |
| w. Załuski, gm. Skorosze | 1 | 1 | — |
| w. Stara Miłosna, gm. Wawer | 1 | 1 | — |
| w. Gocławek „ „ | 1 | 1 | — |
| w. Kawęczyn „ „ | 1 | 1 | — |
| w. Ząbki „ „ | 1 | 1 | — |
| w. Wiązowna „ „ | 1 | 1 | — |
| w. Włochy „ „ | 1 | 1 | — |
| w. Wilanów, gm. Wilanów | 1 | 1 | — |
| w. Powsin, „ „ | 1 | — | 1 |
| w. Zaborów, „ „ | 1 | 1 | — |
| w. Falenica, gm. Zagóźdź | 2 | 1 | 1 |
| w. Kaczy Dół, gm. Zagóźdź | 1 | 1 | — |
| w. Józefów „ „ | 1 | 1 | — |

Uwaga: Na zapytanie Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 23.IX. rb. L. 10578/27 czy Komisja wyraża swą zgodę na zmianę punktów wyszynku w Jeziornie Królewskiej na punkt sprzedaży napojów alkoholowych w naczyniach zamkniętych, Komisja postanowiła odpowiedzieć odmownie z uwagi na opinję Komisji Powiatowej, że w omawianej miejscowości jest potrzebna restauracja, oraz z uwagi na to, że inw. woj. Peża otrzymał kon-

cesję na sprzedaż detaliczną w Jeziornie Oborskiej, która znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziorny-Królewskiej.

**23. Powiat włocławski.**

Maksymalna ilość miejsc 54 wyznaczono na 1928 r. 52 miejsca.

| | miejsc | wyszynków | sprzed det. |
|---|---|---|---|
| m. Włocławek | 32 | 13 | 19 |
| Szpetal Dolny | 3 | 2 | 1 |
| m. Brześć Kujawski | 2 | 1 | 1 |
| m. Chodecz | 2 | 1 | 1 |
| m. Kowal | 4 | 3 | 1 |
| m. Lubień | 3 | 2 | 1 |
| m. Lubraniec | 2 | 1 | 1 |
| m. Przedecz | 2 | 1 | 1 |
| w. Zazamcze, gm. Łęg | 1 | 1 | — |
| Marysin | 1 | 1 | — |

**Ad. III.** Wniosek Starosty lipnowskiego o przyznanie kredytów na kupno tablic propagandowych dla zwalczania alkoholizmu Komisja postanowiła skierować na właściwą drogę z poparciem.

**Ad IV.** Wolnych wniosków nie było.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Pan Wojewoda zamknął posiedzenie o godz. 13 m. 25.

Przewodniczący
Wojewoda Warszawski
(—) *Sołtan*

Protokulant
(—) R. Furmańska

**11.**

# Wykaz

unieważnionych kart ewidencyjnych i wydanych odpisów tychże kart dla zwierząt pociągowych w powiecie makowskim

| Nr. karty ewidencyjnej | Nazwisko i imię posiadacza karty ewidencyjnej | Miejsce zamieszkania posiadacza konia | Płeć zwierzęcia | Orzeczenie Kom. Przeglądowej |
|---|---|---|---|---|
| 7497 | Szefler Edward | Podoś Stary | klacz | Tabor B. |

# Wykaz

unieważnionych kart ewidencyjnych i wydanych odpisów tychże kart dla zwierząt pociągowych w powiecie skierniewickim

| Nr. karty ewidencyjnej | Nazwisko i imię posiadacza karty ewidencyjnej | Miejsce zamieszkania posiadacza konia | Płeć zwierzęcia | Orzeczenie Kom. Przeglądowej |
|---|---|---|---|---|
| 70220/IV | Czajka Leon | Skierniewka | klacz | Tabor B. |
| 70223/IV | Ks. Plączkowski Teofil | „ | wałach | Tabor A. |
| 70224/IV | „ | „ | klacz | Tabor |
| 70124 | Starzec Wawrzyniec | „ | klacz | Tabor A. |
| 50435/IV | Polit Franciszek | Słupia | wałach | niezdatny |
| 50436 | Jasiński Czesław | „ | klacz | niezdatna |

# Wykaz

unieważnionych kart ewidencyjnych i wydanych odpisów tychże kart
dla zwierząt pociągowych w powiecie grójeckim

| Nr. karty ewidencyjnej | Nazwisko i imię posiadacza karty ewidencyjnej | Miejsce zamieszkania posiadacza konia | Płeć zwierzęcia | Orzeczenie Kom. Przeglądowej |
|---|---|---|---|---|
| 1667 | Obertmiller Bernard | wieś Bobrowiec gm. Jazgarzew | wałach | kat. „A" |

Warszawa, dnia 26.I.1928 r.
L. AD. 42 III.

**12.**

## Zarządzenia prasowe.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych na podstawie art. 14 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie prasowem z dn. 10 maja 1927 r. (Dz. U. R. P. № 45, poz. 398) decyzją z dn. 29. XII.1927 r. № AA 6560/Surma odebrało debit pocztowy czasopismu p. t. „Surma", wydawanemu za granicą w miejscu nieujawnionem w języku ukraińskim i zakazało jego rozpowszechniania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

**13.**

## Obwieszczenie o zarejestrowanych stowarzyszeniach.

Na mocy postanowienia Wojewody Warszawskiego zostały wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków następujące stowarzyszenia:

| Postanowienie Wojewody | | № rejestru | Nazwa stowarzyszenia | Siedziba stowarzyszenia | | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Data | Liczba | | | Miejscowość | Powiat | |
| 12.I.1928 r. | 3946 2 V | 1449 | Towarzystwo Gimnast. „Sokół" | Jadów | radzymiński | |
| 31.XII.1927 r. | 3586 2 V | 1486 | Stow. „Gemiłus Chesed" | Radzanów | mławski | |
| „ | 3344 2 V | 1487 | Stow. Dobroczynne „Gemiłus Chesed" | Jabłonna | warszawski | |
| „ | 2976 2 V | 1488 | Bibljoteka Żydowska im. A. D. Gordona | Piaseczno | „ | |
| „ | 4460 1 V | 1489 | Stow. Dobroczynne „Gemiłus Chesed" | Radzymin | radzymiński | |
| 12.I.1928 r. | 4644 1 V | 1490 | Tow. Straży Ogn. Ochotniczej | Bądków | ciechanowski | |
| „ | 4645 1 V | 1491 | Towarzystwo Ochotn. Straży Pożarnej | Łaguny | „ | |
| 4.I.1928 r. | 4077/2/V | 1492 | Kółko Rolnicze | Sikorz | płocki | |
| „ | 4174 2 V | 1493 | Towarzystwo Ochotn. Straży Pożarnej | Wincentowo | gostyniński | |
| 12.I.1928 r. | 4576 1/V | 1494 | Kółko Rolnicze „Potęga" | Sierakowy | nieszawski | |
| „ | 4182/2/V | 1495 | Tow. Gimn. „Sokół" | Byczyna | „ | |
| „ | 4264/2 V | 1496 | Włocławskie Tow. wspomagania biednych żydów | Włocławek | włocławski | |
| „ | 4610/1/V | 1497 | Wilczogórskie Kółko Łowieckie | Wilczogóra | grójecki | |

**14.**

## Zezwolenia na kwestę.

Minsterstwo Spraw Wewnętrznych decyzją z dnia 9 stycznia 1928 roku Nr. Ap. 13426/27/kw. przedłużyło Zgromadzeniu Sióstr Albertynek w Krakowie do dn. 31.XII.28 r. ważność zezwolenia na urządzenie kwesty, udzielonego za Nr. BP. 10223/24 z dnia 31.XII.1924 r. na warunkach w zezwoleniu tem wymienionych.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych decyzją, z dnia 13 stycznia 1928 r. Nr. AP. 377/28/kw. R. 1. zezwoliło Centralnemu Wydziałowi Wykonawczemu w Poznaniu „Tygodnia Propagandy Trzeźwości" na zorganizowanie w czasie od 1 do 8 lutego r. b. „Tygodnia Propagandy Trzeźwości" na całym obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, za wyjątkiem Województwa Sląskiego, po miastach i wsiach tak w lokalach publicznych, jak i na ulicach pod warunkiem, że rzeczony Wydział i osoby przez niego wydelegowane dla celów kwestarskich będą ściśle przestrzegały obowiązujących przepisów.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych decyzją z dnia 14.I.1928 r. Nr. Ap. 1213/27/kw./R. przedłużyło ważność pozwolenia na kwestę, udzielonego ks. Stanisławowi Grzybowi proboszczowi parafji Książnice, wojew. krakowskiego z dn. 5 X.25 roku № B. P. 7971/25 na czas do dn. 31/XII.28 r. na warunkach w zezwoleniu tem wymienionych.

Wojewoda Warszawski decyzją z dn. 12 stycznia 1928 roku udzielił Związkowi Obrony Kresów Zachodnich pozwolenia na domową rozprzedaż na terenie Województwa Warszawskiego losów (po 1 zł.) loterji fantowej, urządzonej w czasie od 2.I. do 1.IV.1928 r. na mocy zezwolenia Gen. Dyrekcii Loterji Państwowej z 24.XI.1927 roku, L. 11253/27. Dochód z tej loterji będzie użyty na prowadzenie i dalsze rozszerzanie akcyj Z. O. K. Z. jak: kolonje letnie, uniwersytety powszechne, teatry objazdowe i t. p.

Zezwolénie niniejsze ważne jest do 1.IV.28 r. pod warunkiem, że Stowarzyszenie i osoby przez to Stowarzyszenie wydelegowane do sprzedaży losów, będą ściśle przestrzegały obowiązujących przepisów.

Wojewoda Warszawski decyzją z dn. 30 grudnia 1927 r. L. BP. IV/4628/3. zezwolił Zgromadzeniu Sióstr Loretanek w Warszawie Nowe Brudno 21 na zbieranie w r. 1928 na terenie Województwa Warszawskiego ofiar w naturze i gotowiźnie na rzecz Zakładów Opieki nad dziećmi Sw. Franciszka Ksawerego na Brudnie oraz Ochronki Sióstr Loretanek na Pradze.

Ofiary winny być wpisywane własnoręcznie przez ofiarodawców do osznurowanej książki, opatrzonej pieczęcią Radcy Kurji Kanonika Metropolitalnego.

Kwestarze winni posiadać dowody osobiste i legitymacje wystawione przez Zgromadzenie Sióstr Loretanek w Warszawie.

**15.**

## Ostrzeżenia.

Ostrzega się, że niżej podane osoby uprawiają zawodowo włóczęgostwo i wyłudzają nieprawnie wsparcia na rachunek gminy swej przynależności:

1. Stanisław Mikołajczyk zam. w Równem w czasie od 11.VI. 23 r. do 5.X. 26 r.

2. Mokryna Wawryk przynależny do gm. St. Oleksiniec, wieś Rydoml, pow. Krzemieniecki,

3. Józef Pytlik syn Franciszka i Julji, ur. w r. 1904 w Myślachowicach,

4. Stefan Sady, syn Franciszka i Marjanny ze wsi Burzec, gm. Wojcieszków, pow. Łukowskiego,

5. Paweł Urbanowicz, syn Hilarego, ur. w r. 1873 zam. w Pruszkowie,

6. Marcin Czerwiński, syn Józefa, zam w Pruszkowie,

7. Leopold Dmochowski, syn Zenona i Febranji, ur. w r. 1875, z Łodzi,

8. Teofil Wysocki, syn Aleksandra i Krystyny, ur. 1906 r. we wsi Studzianka, gm. Czarna-Wieś pow. białostockiego,

9. Władysław Kossakowski, syn Joachima i Stefanji ur. w 1892 r. we wsi Rudawce, gm. Kurjanka, pow. Augustowskiego.

10. Wiktor Pakuła, syn Wojciecha i Petroneli, ur. w r. 1903, z Łodzi,

11. Józef Winiarski, syn NN. i Marjanny ur. w r. 1885, z Łodzi,

12. Mikołaj Grzybek, ur. w r. 1885 syn Józefa i Domiceli, z Łodzi,

13. Chaja-Ita Gryncweig, ur. 16.II.1900, córka Abrama-Lajba i Szajndli, zam. niegdyś w Łodzi przy ul. Cereckiego Nr. 7,

14. Florentyna Augustyniak, posiadająca dowód osobisty, wydany przez star. Nowogródzkie, pochodząca z gm. Miedzieża, pow. Końskie, wyłudza zapomogi na rachunek gm. Rajca pow. Nowogródzkiego,

15. Franciszek Krech, syn Józefa i Marji, urodzony w roku 1897, przynależny do gm. Reklinie powiat Zółkiew, zam. w gm. Kamionka Strumiłowa,

16. Srul-Lejb Pechman, przynależny do Szczurowic, pow. Rudziechów, a przed wyjazdem stale od dwu lat zam. w Brodach.

17. Józef Mastej, ur. w r. 1896 w Zawadce, pow. Jasło, syn Jana i Marjanny,

18. Piechnik Władysław, syn Józefa i Katarzyny, ur. 1879 w Bochni, przynależny do gm. Gdów pow. Wieliczka,

19. Hatala Stefanja córka Michała i Anny ur. 1903, przynależna do gm. Rzyki, pow. Wadowice,

20. Rzeźnikówna Marja córka Józefa i Katarzyny ur. 1898 w Jaślanach, pow. Mielec,

21. Marja Filipczak, lat 30 z 6-cio letnią córką z gm. Posady Liskiej (pow. Lisko),

22. Józef Chemicz, syn Jana i Zofji, ur. w r. 1901 z Hołoska Małego (pow. lwowski),

23. Zdzisław Dagobert Sobel, syn Adolfa i Anny ur. w roku 1905 z Jarosławia.

24. Małżonkowie Cabanowie Estera i Izrael zam. m. Dąbrowa pow. Sokólski.

---

Dnia 28.X. z kancelarji Starostwa w Lidzie został skradziony blankiet dowodu osobistego Ser. B. Nr. 134.379.

---

Dnia 14 sierpnia 1926 roku skradziono proboszczowi prawosławnemu w Maniewiczach pieczęć okrągłą kauczukową z wizerunkiem krzyża prawosławnego i napisem w otoku: „Cerkiew prawosławna w Maniewiczach.

Dokumenty sporządzone po dniu 14.VIII.1926 i zaopatrzone tą pieczęcią należy uważać za podrobione i wdrażać dochodzenia w jaki sposób dostały się do rąk ich posiadacza.

---

Dnia 13 go grudnia 1927 r. zaginęła pieczęć służbowa obszaru dworskiego Czarkowo w powiecie gostyńskim.

Zaginiona pieczęć była okrągła z obwódką, w której umieszczony był napis „Urząd dworski", w środku słowo „Czarkowo", a na dole napis „powiat gostyński", — po obu stronach zaś słowa „Czarkowo" znajdowały się małe gwiazdki.

W miejsce zaginionej pieczęci sprawiono nową, również okrągłą z obwódką, z napisem w górnej części „Czarkowo", w środku „obszar dworski, a na dole „powiat gostyński". Po obu stronach zaś napisu „obszar dworski" znajduje się znak □.

---

Sołtysowi gminy Brzezie w powiecie gostyńskim zaginęła dnia 1-go grudnia 1927 r. pieczęć służbowa.

Zaginiona pieczęć była okrągła z obwódką, w której umieszczony był u góry napis „Urząd gminny", w środku słowo "w Brzeziu", a na dole napis „pow. gostyński", po obu stronach zaś napisu „w Brzeziu" znajdował się znak □.

W miejsce zaginionej pieczęci sprawiono nową, również okrągłą z obwódką, z napisem u góry „Gmina", w środku „Brzezie", a na dole „powiat gostyński". Po bokach słowa „Gmina" znajduje się znak □, nad wyrazem „Brzezie" zaś umieszczono znak , a pod tym wyrazem znak .

---

Sosłtys wsi Kiedrzyn zgłosił w Urzędzie gimnnym Grabówka, że w dniu 12 grudnia r. b. w drodze ze wsi Kiedrzyn do Urzędu gminnego zgubił pieczęć służbową. Pieczęć była kształtu owalnego, długości 32 mm. z godłem Państwa i napisem w otoku „Sołtys wsi Kiedrzyn, gm. Grabówka".

---

**16.**

## Poszukiwania.

Z granic powiatu Częstochowskiego, wydalił się podlegający wysiedleniu cudzoziemiec, były obywatel rosyjski Srul vel Izrael Prepelicki, syn Nuty i Bajli, wyznania mojżeszowego, ur. w r. 1883 w Pelerek-Bessarabja, — mówi żargonem, językami: polskim, rosyjskim i rumuńskim.

Zarządza się poszukiwania za wymienionym. W razie odnalezienia Prepelickiego należy bezzwłocznie dostawić go do Starostwa w Częstochowie.

**17.**

## Ustalenie miejsca przynależności.

Stanisław Sosnowski, zamieszkały obecnie we wsi Chmiel, gm. Piotrków zwrócił się do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie z prośbą o ustalenie jego przynależności gminnej, ewent. o odszukanie krewnych.

Stanisław Sosnowski jako sierota z repatrjacji przywieziony został do kraju wraz z innemi dziećmi w r. 1918 przez komitet Ratunkowy i przebywał początkowo w Zakładzie Wychowawczym „Dom Zarobkowy" w Lublinie skąd dostał się na służbę w charakterze parobka do gospodarza na wieś.

Chłopiec nie posiada absolutnie żadnych dokumentów osobistych, ani też nie pamięta miejscowości, skąd wraz z rodzicami wyjechał do Rosji, pamięta jednak, że rodzice jego mieli w tej wiosce gospodarkę. Pozatem chłopiec pamięta, że ojciec jego miał na imię Paweł i że oprócz niego była jeszcze siostra Helena, o miejscu pobytu której niema on żadnych informacji, chociaż ta wraz z nim przybyła do kraju.

Zarządza się dochodzenia w celu stwierdzenia przynależności gminnej Stanisława Sosnowskiego, ewentualnie ustalenia czy i kto z krewnych zamieszkuje na terenie Województwa.

**18.**

## Ruch służbowy.

I. W URZĘDZIE WOJEWÓDZKIM.

A. Minister Spraw Wewnętrznych: a) mianował Bolesława Berkana Naczelnikiem Rachuby w VI. st. sł., Stanisława Tomaszewicza Inspektorem Wojewódzkim w VI st. sł., Jerzego Essmanowskiego Asesorem w VII st. sł., Zdzisława Hanulę, Tadeu-

sza Mayznera, Bolesława Trzebskiego i Stefana Paca referendarzami w VII st. sł. i wszystkich wyżej wymienionych ustalił w służbie państwowej; b) p. o. Ispektora farmaceutycznego VII st. sł., Józefa Urpszę mianował Inspektorem Farmaceutycznym w VI st. sł. i urz. VIII st. sł. Ludwika Gierlickiego, urzędnikiem VII. st. sł.; c) przeniósł D-ra Edwarda Bielskiego, prakt. adm. sanit. do Zarządu Centralnego.

B. Minister Robót Publicznych mianował Lewickiego Anatola urz. VI st. sł. Radcą Budwnictwa i urz. VII st. sł. Piotra Pallado Radcą Budownictwa w VI st. sł.

C. Minister Rolnictwa: a) mianował Radcę wojewódzkiego VI st. sł. Józefa Trąbczyńskiego inspektorem Majątków Państwowych; b) prow. urz. VII st. sł. Tadeusza Dobkiewicza mianował prowizorycznie Radcą Wojewódzkim w VI st.sł.; c) przeniósł Wojewódzkiego Inspektora Majątków Państwowych Jana Tustanowskiego do Zarządu Cenralnego i urz. VIII st.sł. Stanisława Radziejowskiego z Urzędu Wojewódzkiego Wołyńskiego do Warszawskiego.

D. Minister Pracy i Opieki Społecznej przeniósł Ignacego Zacharjasiewicza, radcę wojewódzkiego VI st. sł. do Zarządu Centralnego.

E. Minister Przemysłu i Handlu mianował Wincentego Samolewicza, Instruktora Stowarzyszeń Przemysłowych VII st. sł. Instruktorem VI st. sł.

F. Wojewoda Warszawski: a) zwolnił prakt. adm. I. kat. Jana Starczewskiego i zawarł z nim umowę służbową w VIII gr. up.. mianował prakt. adm. I kat. Kazimierza Stańczykowskigo prowizorycznym referendarzem VIII st. sł., Tadeusza Szlaszewskiego sekretarzem IX st.sł , prow. urz. IX st.sł. Zygmunta Kossakowskiego urzędnikiem IX st. sł., urz., X st.sł. Stanisława Kempkę adjunktem kancelaryjnym IX st. sł., dopuścił do jednorocznej służby przygotowawczej prakt. adm. I kat. Janinę Gallera, zawarł umowę służbową z Ignacym Gintowt Dziewiałtowskim w VIII gr. up., z Józefem Berkanem, Zygmuntem Kwaśniakiem, Zdzisławem Pilniakowskim w XI gr. up., z Tadeuszem Tymińskim w IX gr. up. i z Janem Żenczykowskim, Andrzejem Stankiewiczem i Ignacym Błońskim w X gr. up., b) za zgodą Ministerstwa Spraw Wewnętrznych mianował Włodzimierza Makarewicza i Romanę Furmańską referendarzami w VIII st. sł., Bolesława Kurczyna asesorem w VII st.sł., Bolesława Sawickiego księgowym w IX st.sł., Jerzego Pernaka asystentem rachunkowym w X st. sł. i tegoż awansował do IX st. sł., Marję Śniechowską sekretarzem w X st sł. i wszystkich wyżej wymienionych nstalił w służbie państwowej; c) zwolnił Zofję Hantke, prow.urz.VIII st. sł., Inż Jana Zawistowskiego prakt. techn. I kat. i Eugenjusza Kuligowskiego, prakt. adm. I kateg.; d) przeniósł urz. X st. sł. Kazimierza Szokalskiego z Urzędu Wojewódzkiego do Starostwa w Łowiczu.

II. W STAROSTWACH.

A. Minister Spraw Wewnętrznych: a) mianował Mikołaja Godlewskiego Starostą w VI st. sł. w Mławie i D-ra Jana Łazarza Starostę w VII st. sł. w Makowie, i referendarzami w VII st. sł. Czesława Brzostyńskiego w Starostwie w Lipnie, Tadeusza Szarewskiego w Mińsku Mazowieckim, D-ra Tomasza Budziaka w Grójcu, Zygmunta Lipkau'a w Warszawie, Władysława Zieniewicza w Grodzisku, Władysława Staszewskiego w Mławie, D-ra Konrada Dynowskiego w Ciechanowie i Jerzego Chylewskiego w Płońsku i wszystkich wyżej wymienionych ustalił w służbie państwowej; b) przeniósł urz. VII st. sł. Leopolda Piątkowskiego z Radzymina do Końskich i powierzył mu kierownictwo tegoż starostwa, urz. VII st. sł. Karola Tokarskiego z Płocka do Łukowa, urz. VII st. sł. D-ra Konrada Dynowskiego z Pułtuska do Ciechanowa, referendarza Eugenjusza Waśniewskiego z Łukowa do Mławy, referendarza VII st. sł. Zdzisława Galotzy'ego z Łowicza do Żywca i powierzył mu kierownictwo tegoż starostwa, referendarza VII st. sł. Władysława Staszewskiego z Mławy do Płocka, urz. VII st. sł. Władysława Zieniewicza z Łowicza do Grodziska prow. urz. VI! st. sł. Bronisława Klamborowskiego z Ciechanowa do Grodziska i prow. urz XI st. sł. Eugenjusza Szafrańskiego z Sochaczewa do Starostwa w Turce.

B. Minister Robót Publicznych mianował inż. Jana Dobrzeleckiego prow. urz. VI st. sł. Kierownikiem Powiatowego Zarządu Drogowego w Kutnie, Kierownika Powiatowego Zarządu Drogowego w Pułtusku, prow. urz. VIII st. sł. inż. Aleksandra Gajkowicza prow. urzędnikiem VII st. sł., prow. urz. VIII st. sł. arch. Stefana Netto prow. urzędnikiem VII st. sł. w Warszawie i Kierownika Powiatowego Zarządu Drogowego urz. prow. VII st. sł. Stanisława Świdę, radcą budownictwa w VI st. sł. w Radzyminie.

C. Wojewoda Warszawski: a) dopuścił do jednorocznej służby przygowawczej prakt. adm. I kat. Jerzego Zygmunta Ogrodzińskiego w Radzyminie, Witolda Rogowskiego, prakt. adm. II kat. w Grodzisku mianował prakt. adm. II kat. Stanisława Jeziorańskiego praktykantem adm. I kat. w Gostyninie, dopuścił do do jednorocznej służby przygot. prakt. adm. I kat. w służbie technicznej Stanisława Modlińskiego, zawarł umowę stużbową z D-rem Stanisławem Szyldem w Rawie Mazowiec., z D-rem Zygmuntem Bałdykowskim i Jerzym Przeorskim w Warszawie i Jasonem Pierebiłło w Gostyninie w VIII gr. up., z Józefem Wilczkiem w Grodzisku w IX gr. up., ze Stefanem Magierko w Mińsku Mazowieckim w XI gr. up., z Gabryelą Kłoniecką w Pułtusku, z Witoldem Kowalskim w Sochaczewie i Janem Karlsem w Rypinie w XII gr. up.; b) za zgodą Ministerstwa Spraw Wewnętrznych mianował Franciszka Ksawerego Błaszczaka w Mińsku Mazowiec. Jana Trzeciaka w Gostyninie, Eugenjusza Morlowskiego w Lipnie, Tadeusza, Wunscha w Grodzisku, Wiktora Wullerta w Kutnie i Józefa Kaczorowskiego w Mławie referendarzami w VIII st.sł., Jana Balickiego i Wacława Orłowa w Aleksandrowie Kujawskim, Czesława Witkowskiego w Sierpcu i Bolesława Malanowskiego w Warszawie asesorami w VIII st. sł. i wszystkich wyżej wymienionych ustalił w służbie państwowej; c) mianował prakt. adm. I kat. Leopolda Kobylińskiego w Lipnie prow. urz. X st. sł., urzęd. XII st. sł. Władysława Gawrońskiego w Łowiczu kancelistą w XI st. sł., prow. urz. XII st. sł. Michalinę Narożniankę w Rawie Mazowieckiej, Tadeusza Bolesława Jannasza w Płocku prow. kancelistami w XI st. sł., prow. urz. XI st. sł. Augusta Wilhelma Fellera w Grójcu i Adolfa Śliwkowskiego w Ciechanowie, prow. rajestratorami X st. sł., urz. prow. IX st. sł. Bronisława Wardzyńskiego we Włocławku

prow. referendarzem VIII st. sł., Jana Bieńkowskiego w Łowiczu i Zygmunta Brzósko w Pułtusku adjunktami kancelaryjnymi IX st. sł., Aleksandra Wincentego Wernika, urz. IX st. sł. w Płońsku asesorem VIII st. sł., prow, urz. IX st. sł. Franciszka Gruszczyńskiego w Radzyminie prow. asesorem VIII st. sł. Franciszka Ostrowskiego urz. X st. sł. w Płocku naczelnikiem kancelarji w IX st. sł., urz. XI st. sł. Stanisława Małkowskiego w Płońsku i Tomasza Paprockiego w Pułtusku rejestratorami w X st. sł. oraz z dotychczasową prac. kontr. XII gr. up. Bronisławą Szewczykówną w Makowie zawarł umowę służbową w XI gr. up.; d) przeniósł prow. urz. VIII st. sł. Stanisława Zabokrzyckiego z Grodziska do Pułtuska i techn. budowl. IX st. sł. Antoniego Mączarskiego z Grójca do Włocławka; e) zwolnił prakt. adm. III kat. Józefa Minko w Mińsku Mazowieckim.

# Dział obwieszczeń.

## a) Licytacje i postępowania spadkowe.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Juljan Gliński przy ul. Żórawiej Nr. 45, zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie wierzyciela Majera Szaca w dniu 12 kwietnia 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości Ziemskiej „Dobra Kwirynów", pow. Warszawskiego, części działki gruntu Nr. 20, przestrzeni 2 hektary 2396,23 metr. należącej do Wawrzyńca Zadwornego. Na nieruchomości tej są następujące zabudowania: 1) dom mieszkalny, parterowy drewniany z dobudówką od szczytu drewnianą, krytą słomą, 2) stodoła drewniania, kryta słomą, 3) piwnica murowana z cegły, sklepiona, 4) studnia murowana z cegły, koło domu rośnie 12 drzew leśnych, podwórze ogrodzone płotem z desek i sztachet oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 26 sierpnia 1927 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 3360 złotych oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 3000 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum 300 zł.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 470/1927 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Juljan Gliński przy ul. Żórawiej Nr. 45 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie aplikanta adwokackiego Stanisława Peszyńskiego, pełnomocnika wierzyciela Franciszka Kłosa w dniu 16 kwietnia 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację połowy osady włościańskiej, zapisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Lisy, gminy Wilanów pod Nr. 4, przestrzeni 8 morgów $60^1/_2$ prętów, należącej do Jana Nyrki vel Nerki.

Na nieruchomości tej znajdują się dom mieszkalny drewniany, kryty słomą z przybudówką, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 2 lipca 1927 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie ma urządzonej księgi hipotecznej oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 5500 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 550 zł.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 173/1928 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Płocku na powiat Rypiński Adam Gospodarowicz, zamieszkały w Rypinie, przy ul. Warszawskiej Nr. 14, obwieszcza, że na żądanie powoda Wojciecha Samodulskiego w dniu 10 maja 1928 r. od godziny 10 zrana w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Płocku, odbędzie się publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości położonej w Rypinie, przy ul. Zduńskiej róg Tylnej, należącej do Szmula-Bera Klajberga, składającej się z: a) domu piętrowego, murowanego z murowanym wjazdem, krytego blachą, b) domu murowanego jednopiętrowego i śpichrza krytego jednym blaszanym dachem, c) komórek murowanych, d) ustępu z drzewa i placu pod powyższemi budynkami i podwórza szczegółowo wskazanych w opisie z dnia 29 września 1927 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ani w dzierżawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Pokoju II Okr. w Rypinie jest obciążona hipotecznemi długami i kaucjami na sumę rb. 133 kop. 63 i 660 dolarów Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, podlega sprzedaży w całkowitem komplecie podług wskazanego opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 45.000 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadjum w sumie zł. 4.500.

Warunki licytacyjne i dokumenty odnoszące się do sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji Komornika w godzinach przyjęć, a w dniu sprzedaży w kancelarji Sądu Okręgowego w Płocku.

Nr. 311/1928 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Gustaw Jesionowski przy ulicy Dzielnej Nr. 17 w Warszawie zamieszkały obwieszcza, że na żądanie Hudesy Szrejber w poszukiwaniu 5.000 zł. z % i kosztami, w dniu 6 czerwca 1928 roku od godz. 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Warszawie, ul. Miodowa Nr. 15, odbędzie się publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości ziemskich, należących do Władysławy Bagińskiej i Arji-Icka Kwiata.

I. „Dobra Leszczynka" w gminie Młochów, pow. Błońskiego, położonej, przestrzeni 48 m. 180 prętów w tem 2 morgi pod zagajnikiem sosnowym, nieużytków około 8 morgów, resztę ziemi uprawnej, częściowo obsianej i ugorującej, wraz z budynkami tam się znajdującemi: 1) domem mieszkalnym parterowym drewnianym nie wykończonym pod dachówką o 5-ciu pokojach, kuchni, przedpokoju i sieni, 2) domem mieszkalnym (czworaki) parterowym, z pruskiego muru, częściowo oszalowany deskami, pod dachówką o 4-ch ubikacjach mieszkalnych, 3) stróżówką parterową z pruskiego muru pod dachówka, 4) obory i stajni z gliny i drzewa pod słomą, zrujnowane, 5) komórki drewnianej pod słomą, 6) budki drewnianej, narzuconej słomą i 7) ustępu drewnianego pod deskami.

Na opisanej nieruchomości znajdują się majątek ruchomy, jako nieruchomość z przeznaczenia: 3 krowy, 3 konie, 2 wozy parokonne z drabinami i drągami młocarnią, cepówką starą, kierat, wialnia, sieczkarnia trybowa, 3 pługi, 2 brony żelazne, kultywator na kołach, 2 pary uprzęży starej, siewnik i 9 ulów z pszczołami, oraz innemi przynależnościami, szczegółowo wskazanemi w opisie z dnia 31-go grudnia 1926 r. przez Komornika Znamierowskiego, sporządzonym.

II „Dobra Kossut" w gminie Młochów, pow. Błońskiego położone, przestrzeni 147 mor. 18 pr. ziemi, w tem wrzosowisk polesnych i nieużytków około 50 mor. reszta zaś ziemia orna w złej kulturze, bez zabudowań, wraz z innemi przynależnościami szczegółowo wskazanemi w wyżej wskazanym opisie.

Powyższe nieruchomości nie są w zastawie, mają urządzone księgi hipoteczne w Wydziale ziemskim przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, są obciążone długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 37.070 rub. i 1.001.896 mk. 20 fen. wraz z zaległemi procentami, oraz ścieśnieniami własności (ciężary wieczyste, służebności i zlewki) w dziale III wykazów hipotecznych wskazanemi i podlegają sprzedaży, każda oddzielnie, w całkowitym komplecie, według wskazanego wyżej opisu.

Licytacje się rozpoczną: „Dobra Leszczynka" od sumy 14.000 zł. przy kaucji 1.440 zł. i „Dobra Kossut" od sumy 36.750 zł. przy kaucji 3.675 zł.

Warunki licytacji i dokumenty tyczące się sprzedawanych nieruchomości mogą być przejrzane w kancelarji Komornika, a w dniu sprzedaży w Sądzie Okręgowym w Warszawie.

L. 967/27.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Dymitrjusz Kałataluk, przy ul. Topiel Nr. 4 w Warszawie zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzyciela Spółki Akcyjnej „Żegluga Polska S. A. w Krakowie" w dniu 16 maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości ziemskiej „Kolonja Wola Nr. 65" pow. Warszawskiego, przyłączonej do obrębu Wielkiej Warszawy, znajdującej się przy ulicy Wolskiej Nr. 170, należącej do Jakóba Wiatraka w 33 1/3%, Szaji Frejlicha w 30%, Eljasza Szmerlinga w 24 1/3% i Mojżesza Lejby Szmerlinga 12 1/3% niepodzielnie i zawierającej przestrzeni 6 morgów 102 pręty wraz ze znajdującemi się zabudowaniami: piecem Hoffmanowskim, pięciu szopami drewnianemi na słupach, stajnią drewnianą, domem mieszkalnym drewnianym piętrowym, domem murowanym, domem murowanym parterowym z przybudówką drewnianą, studnia drewniana z korbą, kieratem i pompą oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 4 września 1926 r. sporządzonym, przez Komornika Sądowego Juljana Glińskiego.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawkim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 185.000 złotych, podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 52.346 złotych.

Ścieśnienie prawa własności, ciężary wieczyste i służebności oraz zlewki obciążające powyższą nieruchomość wykazane są w dziale III wykazu hipotecznego.

Zamierzający wziąść udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 5234 złotych 60 groszy.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 32-137/1926 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Ludwik Michalczyk, zamieszkały i mający kancelarję przy ul. Leszno 49 w Warszawie, obwieszcza, że na żądanie wierzyciela Bolesława Radomskiego na zasadzie klauzuli egzekucyjnej Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydział V z dnia 14 stycznia 1925 r. Nr. 90, w dniu 4 maja 1928 r. o godz. 10 rano w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy

ul. Miodowej Nr. 15, odbędzie się publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości Warszawskiej Nr. 6011, położonej przy ul. Młocińskiej, nieoznaczonej Nr. policyjnym, należącej do Leokadji Stefanji Gresser, składającej się z placu przestrzeni 235,68 sąż. kw.

Nieruchomość Nr. 6011 jest wydzierżawiona przez Arona Mandla, przez którego pobudowane są budynki fabryczne i mieszkalne szczegółowo wskazane w opisie w dniu 11 lipca 1925 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym miejskim, przy warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 5,800,000 mk. i 5.700 zł. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się jako w drugim terminie poniżej sumy szacunkowej to jest poniżej zł. 6.500.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 650 zł.

Warunki licytacji przejrzane być mogą w kancelarji Wydziału I Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

№ 3067/1925 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Ludwik Michalczyk, zamieszkały i mający kancelarję przy ul. Leszno № 49 w Warszawie, ogłasza, że na żądanie Aleksandra Krasuskiego i Janiny Czerepińskiej na mocy wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 3 — 4 czerwca 1927 r., wyłuszczonego w Tytule Wykonawczym tegoż Sądu z dnia 22 czerwca 1927 r. Nr. 547, w dniu 4 maja 1928 r. od godz. 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie przy ul. Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości Nr. 1242 w Warszawie, położonej przy ul. Pańskiej Nr. 110, należącej do Aleksandra Stanisława Krasuskiego, Janiny Czerepińskiej w częściach równych co do $^2/_3$ części i do Zofji Czerwińskiej i Euzebji Józefy Kaczorowskiej w częściach równych co do $^1/_3$ części, składającej się z placu przestrzeni około 600 metrów kwadratowych, domu frontowego, murowanego, trzypiętrowego, dwóch dwupiętrowych oficyn murowanych, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 13 sierpnia 1927 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w Wydziale Hipotecznym miejskim przy warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami i kaucjami na sumę rubli 82.300 i zł. 5.631, podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się jako w drugim terminie poniżej sumy szacunkowej to jest poniżej zł. 210.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadjum w wysokości zł. 21.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

№ 1147/1927 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Ludwik Michalczyk, zamieszkały i mający kancelarję przy ul. Leszno Nr. 49 w Warszawie, ogłasza: że na żądanie Aleksandra Stanisława Krasuskiego i Janiny Czerepinskiej na mocy wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie, z dnia 3 — 4 czerwca 1927 r. wyłuszczonego w Tytule tegoż Sądu z dnia 22 czerwca 1927 r. Nr. 548. W dniu 4 maja 1928 r. o godz. 10 rano odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie przy ul. Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości Nr. 1234 w Warszawie, położonej przy ul. Pańskiej Nr. 92, należącej do Aleksandra Stanisława Krasuskiego, Janiny Czerepińskiej w częściach równych co do $^2/_3$ części i Zofji Czerwińskiej i Euzebji Józefy Kaczorowskiej w częściach równych co do $^1/_3$ części, składającej się z placu przestrzeni około 700 metrów kwadratowych, domu frontowego, murowanego, trzypiętrowego, oficyny murowanej, trzypiętrowej i oficyny poprzecznej dubeltowej murowanej trzypiętrowej, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie z dnia 13 sierpnia 1927 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w Wydziale Hipotecznym miejskim przy warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami i kaucjami na sumę rubli 85.800 i zł. 5.631, podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się jako w drugim terminie poniżej szacunku to jest poniżej zł. 165.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany jest złożyć wadjum w wysokości zł. 16.500.

Warunki licytacji mogą być przejrzane w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

№ 1121/1927 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, na powiat Skierniewicki Karol Mikołajczyk, w Skierniewicach zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie wierzycielki Wiktorji Szczawińskiej w dniu 18 kwietnia 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji, połowy osady włośćjańskiej we wsi Walerjany, gminy Korabjewice, pow. Skierniewickiego, zapisanej

w tabeli likwidacyjnej pod Nr. 6 ogólnej przestrzeni 12 morgów z prętami, należącej do Danuty Łapińskiej, składającej się z połowy domu mieszkalnego drewnianego krytego słomą, połowy stodoły, połowy obory krytych słomą, 70 drzew dzikich, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 23 listopada 1927 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie niema urządzonej księgi hipotecznej oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 3.200 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 320 zł.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 655/1927 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie Józefa i Estery małż. Rozenbaum i Benedykta Efrata w dniu 11 maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości warszawskiej Nr. 1064, położonej przy zbiegu ulic Królewskiej Nr. 43 i Zielnej Nr. 51, należącej do Józefa i Estery małż. Rozenbaum i Benedykta Efrata, Ryiki-Frajdy Kirszenberg, Lewka Arona Zelika, Mindli, Szlamy, Jenty i Chai Kirszenbergów oraz Dwojry Przepiórka, składającej się z placu ogólnej przestrzeni podług wykazu hipotecznego 3823 łokci kwadratowych, domu frontowego, murowanego dwupiętrowego, oficyny murowanej trzypiętrowej oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 10 kwietnia 1920 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Rb. 485,962 kop. 46 i mk. 44,490.— oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 52.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 5.200.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 132/1920 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej № 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzyciela Konstantego Hejmowskiego w dniu 18 maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości warszawskiej № 3084, położonej przy ulicy Wolskiej № 27/29, należącej do Celestyny-Emilji-Felicji Biernackiej, składającej się z placu przestrzeni około 40484,59 łokci kwadratowych, budynku mieszkalnego murowanego jednopiętrowego, budynku murowanego, parterowego, ogrodu, zawierającego drzewa dzikie i owocowe oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu od 11 października do 18 listopada 1927 r., sporządzonym przez kom. M. Święcickiego.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Dolarów 11.000 i złotych 12.000 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 40.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 4.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 27/1928 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie Katarzyny Kapusta w dniu 4 Kwietnia 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości w Łowiczu na przedmieściu Bratkowice przy t. zw. „Cmentarnej drodze", oznaczonej Nr. 426, dawniej Nr. 411-a, należącej do Katarzyny Kapusta, Elżbiety Krzyżanowskiej, Anny Adamczyk, Marjanny Wojciechowskiej, Franciszka Boryny, Wojciecha Boryny i Petroneli Boryna, składającej się z placu ogólnej przestrzeni około 1750 łokci kwadratowych, domu mieszkalnego murowanego parterowego, komórek drewnianych oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 28 marca 1925 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie nie ma urządzonej księgi hipotecznej nie jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 445 gr. 58, lecz zgodnie z art. 1182 Ust. Post. Cyw. nieruchomość ta sprzedana być może niżej oszacowania.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 45.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 670/1925 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzycieli Edwarda Tchorzewskiego i Jana Tchorzewskiego w dniu 18 Maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości warszawskiej Nr. 5276, położonej przy ulicy Fabrycznej Nr. 6, należącej do Józefa Jaworskiego, składającej się z placu przestrzeni 2197,66 łokci kwadratowych, oficyny murowanej do połowy dwupiętrowej, oficyny murowanej parterowej z facjatami, 2 budynków parterowych murowanych oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 17 grudnia 1927 r., sporządzonym przez Kom. Z. Iwanickiego.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Zł. 20.700 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Zł. 25.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum Zł. 2.500.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 29/1928 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niadźwiedzki, przy ulicy Chmielnej № 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzyciela Bronisława Jana Biłowickiego, nabywcy praw firmy „Stefan Geneli i S-ka" w dniu 18 maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie przy ul. Miodowej 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości warszawskiej Nr. $2785^{D}$, położonej przy ul. Leszczyńskiej Nr. 7, należącej do Marji Czesławy I voto Zahrt, II voto Afajew, Czesławy-Rozalji Zahrt, Marji Ksawery z Zahrtów Mączewskiej, Józefy-Aleksandry Zahrt i Czesławy z Zahrtów Biłowickiej, składającej się z placu przestrzeni—według wykazu hipotecznego—298,66 sążni kwadratowych, domu frontowego murowanego trzypiętrowego, trzech oficyn murowanych: trzypiętrowych i jednopiętrowej, 2 wozowni drewnianych, budynku drewnianego, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 30 listopada 1927 r., sporządzonym przez Kom. T. Mieczyńskiego.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Zł. 30.300, rb. 23,900 i dolarów 255, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Zł. 40,000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum Zł. 4,000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

19 1928.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej № 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzyciela Bronisława - Jana Biłowickiego, nabywcy praw firmy „Stefan Geneli i S-ka" w dniu 18 maja 1928 r. od godz. 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej № 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości warszawskiej Nr. 6321, położonej przy ul. Leszczyńskiej Nr. 7-a, należącej do Marji-Czesławy I voto Zahrt, II voto Afajew, Czesławy Rozalji Zahrt, Marji-Ksawery z Zahrtów Mączewskiej, Józefy-Aleksandry Zahrt, Czesławy z Zahrtów Biłowickiej, składającej się z placu przestrzeni—według wykazu hipotecznego—317,19 sążni kwadratowych, domu frontowego murowanego trzypiętrowego, trzech oficyn: dwóch trzypiętrowych murowanych i jednej jednopiętrowej drewnianej, szopy drewnianej, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 30 listopada 1927 r. sporządzonym przez kom. T. Mieczyńskiego.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Zł. 29,100 i rb. 22.000 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 40,000 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 4,000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

19/1928 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11, zamieszkały ogłasza, że na żądanie Izaaka Datynera w dniu 11 maja 1928 r. od godziny 10 zrana odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości warszawskiej

Nr. 1780/1781, położonych przy ul. Święto-Jerskiej № 23, należących do Abrama Datynera, Eljasza Datynera, Dwojry Lajzerman, Cyrli Kon, Sury Szwarcmacher, Szaji Zankiera, Mendla Klejnsingera, Szulima vel Stefana Datynera, Izaaka Datynera i Edwarda-Dawida Datynera, składającej się z placu ogólnej przestrzeni około 1,020 łokci kwadratowych, domu frontowego murowanego mieszkalnego jednopiętrowego, przybudówki murowanej jednopiętrowej oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 14 czerwca 1914 r. sporządzonym.

Powyższe nieruchomości nie są w zastawie, mają urządzone księgi hipoteczne, znajdujące się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, obciążone są hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę rb. 29,700, dolarów 6,180 i zł. 28,601 gr. 73, oraz podlegają sprzedaży łącznie w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Zł. 106,400.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum Zł. 10,640.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

174/1914 r.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, ogłasza, że na żądanie wierzyciela Sp. Akc. Mitawska Manufaktura Lniana L. C. I. Hoff w Rydze w dniu 11 maja 1928 r. od godz. 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości warszawskiej Nr. 897, położonej przy ul. Chłodnej Nr. 38, należącej do Noecha Zemsza, składającej się z placu przestrzeni 5010 łokci polskich, 2 domów murowanych parterowych frontowych, domu murowanego parterowego z facjatami, 4 oficyn murowanych czteropiętrowych, budynku drewnianego oraz innych przynależności szczegołowo wskazanych w opisie w dniu 5, 12, 19 i 31 sierpnia 1927 r. sporządzonym przez komornika M. Święcickiego.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę złotych 253.341 gr. 63, 10.000 dolarów amer. i 205.000 lirów włoskich oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 50.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 5.000

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okęgowego w Warszawie.

№ 18/1928 r.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzyciela Alberta Razchudta, w dniu 11 maja 1928 roku od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości warszawskiej Nr. 6006, położonej przy ulicy Wroniej Nr. 2, należącej do Kazimierza Nowakowskiego, Jana-Adama Kozłowskiego i Andrzeja-Teodora Kozłowskiego, składającej się z placu przestrzeni — podług wykazu hipotecznego 169,27 sażeni kwadratowych, domu frontowego, mieszkalnego, murowanego, trzypiętrowego, 2 oficyn murowanych, trzypiętrowych oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 5 grudnia 1927 r., sporządzonym przez Komornika Dymitrjusza Kałataluka.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę złotych 100,200 i dolarów ameryk. 2.700 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 25.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 2.500.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 25/1928 r.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie Michała Engelmana, w dniu 11 maja 1928 roku od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości warszawskiej Nr. 5162, położonej przy ulicy Nowo-Wielkiej Nr. 33, obecnie przy ulicy Poznańskiej Nr. 13, należącej do Izaaka i Michała Engelmanów, składającej się z placu przestrzeni 5013 łokci kwadratowych stosownie do wykazu hipotecznego — domu frontowego, murowanego, 2-piętrowego oraz trzech oficyn murowanych, 2-piętrowych oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 31 maja 1914 roku, sporządzonym przez b. Komornika Szutowskiego.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 162.550 rubli oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 292.600, lecz zgodnie z art. 1182 Ust. Post.

Cyw. nieruchomość ta sprzedana być może niżej oszacowania.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 29.260.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 22 1928 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej № 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie Romana Gabriela, Stanisława Gabriela i Jerzego Gabriela w dniu 18 maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej № 15 publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości warszawskiej № 2640/1, położonej przy ulicy Marjensztadt № 27, należącej—stosownie do wykazu hipotecznego — do Heleny Gabrielowej i Abrama i Rejli małż. Lamet, składającej się z placu przestrzeni — według wykazu hipotecznego 521,11 sążni kwadratowych, oficyny poprzecznej murowanej 2-piętrowej z facjatą, domu drewnianego parterowego, budynku murowanego, stajni i wozowni murowanych, ogródka oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 1 lipca 1918 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniamj na sumę Rubli 93.161 kop. 01, złotych 4.700 i Marek 3.872.069 fen. 94 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Zł. 150.000 lecz stosownie do art. 1182 Ust. post cyw. nieruchomość ta sprzedana być może niżej oszacowania.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 15.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

№ 29/1918 r.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie Romana Gabriela, Stanisława Gabriela i Jerzego Gabriela w dniu 18 maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości warszawskiej Nr. 369$^{B}$, położonej przy ulicy Bednarskiej Nr. 26, należącej — stosownie do wykazu hipotecznego — do Abrama i Rejli małż. Lamet i do Heleny Gabrielowej, specjalnym kuratorem majątku, której jest Witold Chyrosz, składającej się z placu ogólnej przestrzeni — według wykazu hipotecznego — 264,56 sążni kwadratowych, domu frontowego, murowanego, 2-u piętrowego, od ulicy i trzypiętrowego od podwórza, trzech oficyn murowanych dwu i trzypiętrowych oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 3 listopada 1919 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę zł. 10.200, rubli 130.569 kop. 14 i marek 3.876.767 fen. 78 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Zł. 250.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum Zł. 25.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

№ 497/1919.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzyciela Towarzystwa Fabryk Chemicznych „Zagłębie", Sp. Akc. w dniu 7-go maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości warszawskiej Nr. 7305, położonej przy ulicy Św. Stanisława Nr. 1/3 róg Obozowej, należącej do firmy: Fabryka Chemiczna „Chromos", Sp. z ogr. odp., składającej się z placu przestrzeni 3.150,24 metrów kwadratowych, czyli 9495 łokci kwadratowych, hali fabrycznej murowanej jednopiętrowej, budynku murowanego parterowego, budynku murowanego, a także następujących maszyn: kotła parowego, paleniska z trzema kotłami i galerją z żelaza, dwóch pras do wyciskania farb żelaznych, młynka żelaznego do mielenia siarki, pięciu kadzi na postumentach betonowych, transmisji z obrotowemi kołami, pompy powietrznej z transmisją i t. p., które podlegają sprzedaży jednocześnie, jako stanowiące nieruchomość z przeznaczenia, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 19 listopada 1927 roku sporządzonym przez Kom. Kaz. Jaworskiego.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 10.950 dolarów amerykańskich, 14340 złotych i 1500 franków szwajcarskich, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej złotych 40.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 4.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.
Nr. 1/1928.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul Chmielnej № 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzyciela Eugenjusza Mączyńskiego w dniu 9 maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości „Kolonja Zagroda Nr. 8-D we wsi Sielce Nr. 1", dawniej powiatu Warszawskiego, obecnie włączonej do terytorjum m. st. Warszawy, położonej przy ul. Tatrzańskiej Nr. 4, należącej do Janiny Czuprykowskiej, składającej się z placu przestrzeni 190,7 sążni kwadratowych, dwóch budynków parterowych mieszanej konstrukcji oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 9—10 czerwca 1927 r. sporządzonym przez Kom. D. Kałataluka.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 3,000 rubli, 50.000 złotych i 30.000 dolarów oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 10.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 1.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 20/1928 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej № 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzyciela Widzewskiej Manufaktury, S. A. w Łodzi w dniu 9 maja 1928 r. od godz. 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń Wydz. Cyw. Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej № 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości warszawskiej Nr. 2490, położonej przy ulicy Smoczej Nr. 30, należącej do Jakóba Merenholtza, Abrama Moszka Merenholtza, Marjem czyli Marji Merenholtzowej i Dwojry Rojzy czyli Róży z Merenholzów Kon, składającej się z placu przestrzeni około 1391 metrów kwadratowych, dwóch domów frontowych murowanych jednopiętrowych, oficyny murowanej oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 17 września 1927 r. sporządzonym przez Kom. L. Michalczyka.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Marek 80.000.000 i Złotych 35.912.70 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Zł. 40.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum Zł. 4.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 3 1928.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzyciela Polskiego Banku Przemysłowego w dniu 7 Maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości warszawskiej Nr. 7050, położonej przy ul. Zajączkowskiej Nr. 7, należącej do Spółki Akcyjnej pod firmą „Oko" — Centralna Europejska Wytwórnia Kinematografu Amatorskiego — Inż. Prószyński, składającej się z placu przestrzeni 2441,62 metrów kwadratowych, domu frontowego murowanego 2-piętrowego, dyżurki, domu murowanego parterowego, szopy murowanej, budynku drewnianego oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 30 listopada 1927 r., sporządzonym przez kom. L. Galińskiego.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzezeniami na sumę 1.200.000 Marek, 154.638 Zł. 90 gr. i 152.520 złotych w złocie oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Zł. 150.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum Zł. 15.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 21/1928.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzycieli Chaima-Abrama Pinkierta i Szlamy-Zelmana Krongolda w dniu 9 Maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż

przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości warszawskiej Nr. 1435, położonej przy ulicy Wielkiej Nr. 23 róg Pańskiej Nr. 2, należącej do Samuela vel Szmula-Hirsza i Idy vel Ity małż. Müntz oraz Szaji-Jakóba-Dawida Müntza, składającej się z placu przestrzeni 2681 łokci kwadratowych czyli 889.50 metrów kwadratowych, domu frontowego murowanego trzypiętrowego mieszkalnego, oficyny murowanej trzypiętrowej oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 15 lutego 1927 r., sporządzonym przez Kom. Kaz. Muszyńskiego.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę rubli 7.700, dolarów ameryk. 50.000 i zł. 27.300 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 150.000.

Zamierzający wziąść udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 15.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 24 1928 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie Jana Romualda Poncyljusza w dniu 9 maja 1928 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości warszawskich Nr. hip. 161 i 162, położonych na Pradze przy ulicy Targowej Nr. 42, należących do Jana Romualda Poncyljusza, Stefanji-Anny Wierzbickiej, Gabrjeli-Józefy Siwko, Władysława Pachulskiego, Marji-Zofji Dybczakowej, Kajetana Poncyljusza, Tomasza-Franciszka Jaziębskiego, Ludwika Poncyljusza, Wandy Poncyljuszówny, Marji Badeńskiej, Ireny-Marji Poncyljuszówny, Jerzego Poncyljusza, Stanisława-Zygmunta Poncyljusza, Marji-Lucyny Poncyljuszówny. Tadeusza Poncyljusza, składających się z placu przestrzeni około 1740 metrów kwadratowych, dwóch domów mieszkalnych drewnianych parterowych, trzech oficyn drewnianych, komórek drewnianych oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 30 listopada 1927 r. sporządzonym przez Kom. Gust. Jesionowskiego.

Powyższe nieruchomości nie są w zastawie mają urządzone księgi hipoteczne znajdujące się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, nie są obciążone hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami podlegają sprzedaży łącznie w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 96.000. Zamierzający wziąść udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 9.600.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 6/1928 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzyciela Franciszka Sielskiego w dniu 7 Maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości warszawskiej Nr. 2369 L., położonej przy ul. Dzielnej Nr. 84 należącej do Bronisława Bielkiewicza, składającej się z placu przestrzeni 1.651, 2 łokci kwadratowych — podług wykazu hipotecznego, oficyny lewej trzypiętrowej murowanej na suterenach, oficyny prawej murowanej parterowej, oficyny poprzecznej trzypiętrowej murowanej, dobudówki murowanej trzypiętrowej, stanowiącej klatkę schodową, stajni i wozowni drewnianych oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 31 stycznia 1927 r. sporządzonym przez Kom. D. Kałataluka.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 10.000 rubli, 5276 dolarów i 135.600 złotych oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 50.000 lecz zgodnie z art. 1182 Ust. Post. Cyw. nieruchomość ta sprzedana być może niżej oszacowania.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 5.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 15/1928 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki. przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie Firmy „Pionier" Fabryka Obrabiarek Sp. z ogr. odp. w dniu w dniu 7 maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości warszawskiej Nr. 5496. położonej przy ul. Krochmalnej Nr. 71, należącej do firmy „Pionier" Fabryka Obrabiarek Sp. z ogr. odp. i do Janusza Marjana Wojciecha-Józefa i Marji Brzezińskich, składającej się z placu przestrzeni 6189,4 łokci kwadratowych, domu frontowego murowanego jednopiętrowego, trzech oficyn murowanych jednopiętrowych, z których dwie o przeznaczeniu fabrycznem, szopy drewnianej oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 2 lipca 1926 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 700.000 marek i 200.000 złotych oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Zł. 147.208.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum Zł. 14.721.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 4/1928 r.

---

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzyciela Eugenjusza Mączyńskiego w dniu 9 maja 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości „Osada Nr. 9 w Kolonji Sielce”, dawniej powiatu warszawskiego obecnie włączonej do terytorjum m. st. Warszawy, położonej przy ulicy Nabielaka 16, należącej do Janiny Czuprykowskiej i Bolesława - Marjana Hrynkiewicza - Moczulskiego i Wandy-Marji Hrynkiewicz-Moczulskiej, składającej się z placu przestrzeni 8,269 łokci kwadratowych, domu murowanego dwupiętrowego z mansardami, trzech oficyn murowanych, z których dwie dwupiętrowe z mansardami i jedna jednopiętrowa, oficyny murowanej niewykończonej (ściany wybudowane do pierwszego piętra — bez dachu), budynku murowanego parterowego, trzech budynków murowanych parterowych oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 9—10 czerwca 1927 r. sporządzonym przez Kom. D. Kałataluka.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę rb. 13.400, mk. 615.000.000, 30.000 dolarów i 180.000 złotych, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 100.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum Zł. 10.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 20/1928 r.

---

Notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Płocku Eugenjusz Płoski obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Gustawie Somszor vel Szomszor współwłaścicielu dóbr Tomaszewo osady Nr. Nr. 5 i 6 pow. Rypińskiego

2) Karolinie z Temlerów Wolskiej I-o voto Bobrowskiej wierzycielce sumy 30.000 rubli i kaucji 3.000 rubli zabezpieczonych na dobrach Gościszka lit F powiatu Mławskiego

3) Felicjanie Wrzecionkowskim wierzycielu sum 2.500 rubli i 5.000 rubli i ewikcji 300 rubli i 500 rubli zabezpieczonych na nieruchomości miejskiej w Płocku Nr. 282-A.

4) Adamie Cichowskim wierzycielu sum 43.200 marek i 19440 marek i kaucji 4.320 marek i 1.944 marek zabezpieczonych na dobrach Rościszewo i Zamość i dobrach Borowo B powiatu Sierpskiego oraz wierzycielu sumy 30.240 marek i kaucji 3024 marek zabezpieczonych na dobrach Zaborowo lit. A. B. pow. Płońskiego.

5) Teodorze - Wojciechu - Piotrze Zaleskim współwłaścicielu Płockiej nieruchomości Nr. 360 lit. B. C. D.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 10 Maja 1928 r. w którym to dniu osoby zainteresowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji wspomnianego notarjusza Płoskiego pod skutkiem prekluzji.

Nr. 107.

---

Notarjusz Antoni Tyc w Płocku obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Stanisława Banaszkiewicza, właściciela działki ziemi Nr. 2, przestrzeni 15 dzies. 898 sążni, z dóbr Węgrzynowo, pow. sierpeckiego.

2) Księdza Józefa Dołęgowskiego, wierzyciela sumy 5.000 rb. i ewikcji 500 rb., zabezpieczonych pod Nr. Nr. 20 i 21 na nieruchomości w Płocku Nr. 118.

3) Bolesława Szmakfefer-Prądzyńskiego, wierzyciela sumy 2.000 rb. i ewikcji 1.000 rb., zabezpieczonych pod Nr. Nr. 5 i 6 działu IV na dobrach Sadłowo-Poduchowne, powiatu Rypińskiego.

4) Władysławy - Karoliny Urbańskiej, wierzycielki sumy 14.429 rb. 03 kop., zabezpieczonej pod Nr. 2 działu IV, na dobrach Nowogródek, powiatu Lipnowskiego.

5) Piotra Krygiera, współwłaściciela dóbr folwark Dzierzączka, powiatu Lipnowskiego.

6) Antoniny Mysłakowskiej, wierzycielki sumy 1.350 rb., zabezpieczonej pod Nr. 3 działu IV, na dobrach Pęszyno - Bronoszewice lit. C, powiatu Płockiego.

7) Franciszka - Ksawerego Mysłakowskiego, współwłaściciela dóbr Pęszyno-Bronoszewice lit. C., powiatu Płockiego.

8) Jana Tyszkowskiego, wierzyciela 20 rb., zabezpieczonej pod Nr. 1 działu IV, na dobrach Zuromin - Kapitulny lit. F. i Zuromin - Kapitulny lit. G., powiatu Mławskiego.

9) Antoniego Smoleńskiego, wierzyciela sumy 2.300 rb. i ewikcji 230 rb., zabezpieczonych na

dobrach Zochowo A. B. C. D., powiatu Płockiego, pod Nr. Nr. 6-a i 7-a działu IV, sumy 1.000 rubli i ewikcji 100 rb., zabezpieczonych pod Nr. Nr. 7 i 8 działu IV, na dobrach Kęsocha-Tańsk lit. A, powiatu Przasnyskiego.

10) Eleonory Smoleńskiej, wierzycielki sumy 1.000 rb. i ewikcji 100 rb., zabezpieczonych pod Nr. Nr. 7 i 8 działu IV, na dobrach Kęsocha-Tańsk lit. A, powiatu Przasnyskiego.

11) Marjana Szafrańskiego, wierzyciela sumy 10.000 rb. i ewikcji 1.000 rb., zabezpieczonych pod Nr. Nr. 8 i 9 działu IV, na dobrach Kraśniewo-Zastrużne, pow. Płońskiego.

12) Feliksa Lesińskiego vel Leszczyńskiego, właściciela działki ziemi przestrzeni 5 morgów, z dóbr Zawidz-Mały, powiatu Sierpeckiego.

13) Piotra Trawińskiego, współwłaściciela dóbr Chotum, powiatu Ciechanowskiego i spółwierzyciela sumy 450 rb., zabezpieczonych na tychże dobrach pod Nr. 42 działu IV.

14) Teofili Trawińskiej, współwłaścicielki dóbr Chotum, powiatu Ciechanowskiego i współwierzycielki sumy 450 rb., zabezpieczonych na tychże dobrach pod Nr. 42 działu IV.

15) Tomasza Orłowskiego, współwłaściciela dóbr Przepitki 1/4 lit. B., powiatu Płońskiego.

16) Adama Łopackiego, wierzyciela sumy 361 złoty 06 groszy, zabezpieczone pod Nr. 2 działu IV, na dobrach Olszewo-Borzymy lit. i Olszewo Stencle lit. B.D.E., powiatu Mławskiego.

17) Jana Góreckiego, współwłaściciela dóbr Sarnowo-Grady lit. A., powiatu Płońskiego.

18) Azryela-Arji-Lejba Pokrzywy, współwłaściciela nieruchomości w Płocku Nr. 27 i współwierzyciela sumy 3.000 rb. i ewikcji 300 rb., zabezpieczonych na tejże nieruchomości Nr. Nr. 3 i 4 działu IV, współwierzyciela sum 5.645 rb. 76 kop. 1.199 rb. 09 kop. i 1.693 rb. 73 kop. i ewikcji 560 rb., zabezpieczonych na dobrach Śniegocin A. C., pow. Płockiego, pod Nr. Nr. 11, 12, 21 i 25 działu IV, współwierzyciela sum 2.650 rb. i 1383 rb. 72 kop., zabezpieczonych na dobrach Staroguby, powiatu Mławskiego, pod Nr. 9 działu IV.

19) Antoniny Smoleńskiej, wierzycielki sumy 225 rb., zabezpieczonej pod Nr. 10 działu IV, na dobrach Żaboklik-Biskupi lit. pow. Przasnyskiego.

21) Henryka-Władysława Siemiątkowskiego-Molskiego, wierzyciela sum 1000 rb. i 1000 rb., zabezpieczonych na dobrach Rachocin lit. A. I. i Unieck, pow. Sierpeckiego Nr. Nr. 5 i 7 działu IV.

22) Adama Orłowskiego, wierzyciela sumy 105 rb. zabezpieczonej pod Nr. 1-a działu IV na dobrach Przepitki 1/4 lit B, pow. Płońskiego.

23) Zofji z Dąbrowskich Sulimierskiej, właścicielki dóbr Bachorzewo, pow. Lipnoskiego.

24) Zuzanny Bogdan, wierzycielki sumy 500 rb, zabezpieczonej pod Nr. Nr. 2, 3 i 5 działu IV na dobrach Szawłowo-Poduchowne, pow. Płockiego.

25) Icka Lemela vel Leopolda Byszofswerdera, współwierzyciela ostrzeżenia na 852 rb., zabezpieczonego pod Nr. 2 działu IV na dobrach Szawłowo-Poduchowne, pow. Płockiego.

26) Feliksy Wojciechowskiej, wierzycielki sumy 1500 rb. i ewikcji 500 rb., zabezpieczonych pod Nr. Nr. 7 i 13 działu IV na dobrach Janówko-Kolonja, os. włościańsk. Nr. Nr. 5, 6, 7 i 8 pow. Ciechanowskiego.

26) Wojciecha Jóźwiaka, właściciela parceli Nr. 4 przestrzeni 3 dzies. 2024 sąż. z dóbr Maluszyn lit. E, dawniej pow. Rypińskiego, a obecnie Sierpeckiego.

27) Jana Wileńskiego, właściciela parceli Nr. 6 i 7 z dóbr Majki lit. B i właściciela parceli Nr. 14 z dóbr Makomazy lit A, obadwa powiatu Płockiego.

28) Ludwika Wrześniewskiego, właściciela działek Nr. Nr. 1 i 2, zawierających razem 7 dziesięcin 1996 sążni z dóbr Turza-Wielka lit. A. C. E. K. M. P. G. H. R. S. T. Nr. 2/II powiatu Lipnoskiego.

29) Wincentego Syskiego, wierzyciela sum: 2000 rb., zabezpieczonych pod Nr. 3 działu IV na dobrach Bońki, 2000 rb. pod Nr. 3 działu IV na dobrach Zawady; 2000 rb. pod Nr. 15 działu IV na dobrach Aleksandrowo — wszystko powiatu Płońskiego.

30) Henryka Choromańskiego, właściciela działki ziemi, zawierającej 8 dziesięcin 266 sążni w dobrach Działyń-Poduchowny, powiatu lipnoskiego z mocy aktu przyrzeczenia sprzedaży z dnia 5 lipca 1912 r., ujawnionego w dziale III wykazu hipotecznego tych dóbr pod Nr. 6.

31) Romualda-Juljana Krzywickiego współwłaściciela nieruchomości Nr. 232 lit. A w Płocku.

32) Witolda-Antoniego Krzywickiego, współwłaściciela nieruchomości Nr. 232, lit. A. w Płocku.

33) Abrama-Joska vel Józefa Golda, wierzyciela sumy 8.000 marek i ewikcji 1.500 marek, zabezpieczonych pod Nr. Nr. 35 i 36 na dobrach Rakowo, powiatu Płockiego, — działu IV.

Termin zamknięcia tych spadków oznaczono na dzień 1 sierpnia 1928 r. w kancelarji notarjusza A. Tyca w Płocku.

Nr. 14.

---

Wydział hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Płocku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1927 r. 27 września. 1. Po zmarłym Aleksandrze-Władysławie Dziewanowskim, współwłaścicielu dóbr Ligowo A. C. E., pow. Lipnowskiego.

1927 r. 27 września. 2. Po Klementynie Szyfnerowej, współwłaścicielce parceli Nr. 4a, przestrzeni 10 morgów lub 5 dz. 300 sążni, pochodzącej z dóbr Hinko-Gotardy lit. A, pow. Płońskiego.

1927 r. 28 września. 3. Po Władysławie Zaborowskim, wierzycielu sumy 8.640 marek i ewikcji 1.000 mk. zabezpieczonych w dziale IV pod Nr.Nr. 10 i 11 na hipotece dóbr Dąbrówka, pow. Przasnyskiego.

1927 r. 29 września. 4. Po Wincentym-Władysławie Charzyńskim, współwłaścicielu dóbr: 1) Słomino, pow. Płockiego, 2) Nacpolsk, 3) Żukówko, 4) Zarembino A.B.D. E.F., 5) Strzembowo-Wielkie i Małe, 6) Noskowo-Januszewo, 7) Wilkowuje A.B., 8) Srebrna, 9) Sosnkowo i 10) Skarzyno-Zagajno, wszystkie powiatu Płońskiego.

1927. 29 września. 5. Po Marjanie Izdebskim, właścicielu nieruchomości płockiej oznaczonej Nr. 117.

1927. 30 września. 6. Po Janie Olszewskim, współwłaścielu dóbr Miecznikowo-Miąchy, pow. Mławskiego.

1927. 1 października. 7. Po Szmulu-Mendlu Tacy, współwłaścicielu dóbr Kłuśno lit. A, pow. Rypińskiego.

1927. 1 października. 8. Po Moszku-Lejbie Grynbergu, współwłaścicielu dóbr Kłuśno lit. A. pow. Rypińskiego.

1927. 3 października. 9. Po Franciszku i Paulinie małżonkach Roman, wierzycielach dzierżawy zapisanej w dziale III pod Nr. 3 i kaucji 18.000 rubli w dziale IV pod Nr. 4 na hipotece dóbr Aleksandrów folwark, pow. Przasnyskiego.

1927. 8 października. 10. Po Janie Wierzchowskim, właścicielu parceli Nr. 6 przestrzeni 4 dz. 219 sążni i współwłaścicielu parceli Nr. 5 przestrzeni 4 dz. 876 sążni, pochodzących z dóbr Wójty-Zamoście Nr. 3, powiatu Płońskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczono na 4 maja 1928 roku w tymże wydziale hipotecznym w Płocku.

Nr. 467.

---

## c) Zagubione dokumenty.

W początku stycznia r.b. została zagubiona legitymacja wydana przez Komendę Policji Państwowej Okręgu I-go Warszawskiego za Nr. 817 na imię Władysława Nowogórskiego posterunkowego Komendy Policji Państwowej pow. gostynińskiego.

---

Skradziono legitymację nauczycielską wydaną przez Kuratorjum Warszawskie na imię Józefa Świerczewskiego nauczyciela w Rzewni, pow. Makowskiego.

---

Zagubiono legitymację urzędniczą Nr. 6673, wydaną przez Inspektorat Szkolny w Kolnie Województwa Białostockiego na imię Julji Falińskiej.

---

Fr. Balcerowi w Łowiczu skradzionn dnia 25.XI. 1927 r. następujące papiery wartościowe:

Weksle:

№ 287 Zł. 90.— pł. 20.XII. 1927 r. Kopyczyńce, wyst. J. Grünfeld.

№ 294 Zł. 300.— pł. 29.II. 1928 r. Łódź, wyst. Gutman i Perlberg.

№ 299 Zł. 200.— pł. 27.XII. 1927 r. Łowicz, wyst. Elektrownia Miejska.

№ 304 Zł. 200.— pł. 3.II. 1928 r. Łowicz, wyst. Elektrownia Miejska.

№ 305 Zł. 300.— pł. 7.II. 1928 r. Łowicz, wyst. Eelektrownia Miejska.

№ 308 Zł. 70.— 22.XII. 1927 r. Tarnów, wyst. Pinkas chein.

№ 310 Zł. 100 pł. 25.XII. 1927 r. Bolesławiec, wyst. Abram Jakób.

№ 317 Zł. 60 pł. 20.I. 1928 r. Warszawa, wyst. J. Słuckier.

№ 319 Zł. 200. pł. 10.III. 1928 r. Stryków Łódzki, wyst. Szymon Lichtszajn.

№ 320 Zł. 100 pł. 10.III. 1928 r. Kraków, wyst. Adolf Förster.

№ 321 Zł. 100.— pł. 15.III. 1928 r. Koszyce, wyst. Abraham Stroch,

№ 322 Zł. 250.— pł. 24.III. 1928 r. Zawiercie, Szaja Bierfreind.

№ 323 Zł. 200.— pł. 28.II. 1928 r. Milówka, wyst. A. Danziger i Aleksander Zimmerspitz.

№ 324 Zł. 100.— pł. 28.II. 1928 r. Targowisko, p. Kłaj, wyst. I. i F. Kleinberger

№ 325 Zł. 100.— pł. 28.II. 1928 r. Chrzanów, Chaim Kleinberger.

№ 326 Zł. 397.50 pł. 24.III. 1928 r. Skawina, wyst. Benjamin Wiener.

№ 327 Zł. 150.— pł. 28.II. 1928 r. Nowy Sącz, wyst. R. Nussbaum.

№ 328 Zł. 200.— 29.II. 1928 r. Sanoku, wyst. Jakób M. Malamet.

№ 329 100.— pł. 29.II. 1928 r. Pabjanice, wyst. M. Żarnowski.

№ 330 Zł. 535.— pł. 30.III. 1928 r. Warszawa, wyst. Icek Finkielsztejn.

№ 331 Zł. 270.— pł. 31.III. 1928 r. Warszawa, wyst. M. H. Wajselfisz.

Kupony pojedyńcze od akcji Baku Polskiego za r. 1927 (100 złotowe):

4 kupony od № 0.236.042 do № 0.236.045 wł.
1 kupon № 0.236.050
15 kuponów od № 0.185.716 do № 0.185.740 wł.

Kupony podwójne od akcji 200 złotowych Banku Polskiego za r. 1927:

1 kupon № 0.461.039 — № 0.461.040
1 „ № 0.461.041 — № 0.461.042
1 „ № 0.461.043 -- № 0.461.044
1 „ № 0.461.045 — № 0.461.046
1 „ № 0.461.047 — № 0.461.048

1 czek № 992.182 Banku Handlowego w Warszawie, na okaziciela z dnia 23.XI.1927 roku na sumę Zł. 400.—
wystawiony przez Bank Łowicki „Praca" w Łowiczu.

---

## c) Różne.

### PRZETARG

**Dyrekcja Dróg Wodnych w Warszawie ogłasza publiczny przetarg na wykonanie robót regulacyjnych na rzece Wiśle:**

**I. W roku 1928.**

1) w obrębie Zarządu Dród Wodnych w Puławach na odcinku rzeki od km. 325 do km. 431 kosztem 450.000 zł.

**II. W latach 1928 i 1929.**

2) w obrębie Zarządu Dróg Wodnych w Warszawie na odcinku rzeki od km. 431 do km. 490 kosztem rocznie 550,000 zł.

3) w obrębie Zarządu Dróg Wodnych w Warszawie na odcinku rzeki od km. 490 do km. 521 kosztem rocznie 350,000 zł.

4) w obrębie Zarządu Dróg Wodnych w Warszawie na odcinku rzeki od km. 521 do km. 550 kosztem rocznie 450.000 zł.

5) w obrębie Zarządu Dróg Wodnych w Płocku na odcinku rzeki od km. 550 do km. 604 kosztem rocznie 520.000 zł.

6) w obrębie Zarządu Dróg Wodnych w Płocku na odcinku rzeki od km. 604 do km. 684 kosztem rocznie 350.000 zł.

Oferty na poszczególne wyżej wymienione odcinki według ustalonego wzoru wraz z dowodem złożenia w Rachubie Dyrekcji wadjum w wysokości od 3 do 4% przetargowej kwoty składać należy w zapieczętowanych kopertach z napisem „Oferta do przetargu na wykonanie robót regulacyjnych na odcinku rzeki Wisły od km. ......... do km. .........." w biurze podawczem Dyrekcji w Warszawie przy ul. Jasnej Nr. 10 do godziny 12 dnia 21 lutego 1928 r.

Otwarcie kopert z ofertami nastąpi w biurze Dyrekcji dnia 21 lutego 1928 r. o godzinie 12.

Szczegółowe warunki przetargowe oraz wzory oferty i umowy są do przejrzenia i odpisania w biurze Dyrekcji w godzinach urzędowych.

Dyrekcja zastrzega sobie wybranie oferty niezależnie od wysokości i podanych w ofercie cen względnie rozpisanie nowego przetargu bez podania powodów.

*Dyrekcja Dróg Wodnych w Warszawie.*

---

Województwo Stanisławowskie
Wydział Prezydjalny
L: 12928/Pr/a.

### *KONKURS*

*Niniejszym rozpisuję konkurs na posadę inspektora farmaceutycznego w Urzędzie Wojewódzkim w Stanisławowie, z poborami VIII względnie VI st. sł. urzędników państwowych.*

*Podania o nadanie powyższej posady należycie udokumentowane: (metryka urodzenia, dowód obywatelstwa polskiego, dowód ukończenia wyższych studjów farmaceutycznych, dowód uprawnienia do samodzielnego prowadzenia apteki, dowód zadośćuczynienia obowiązkowi służby wojskowej i curriculum vitae); wnosić należy do dnia 29-go lutego 1928 r. do Wydziału Prezydjalnego Urzędu Województwa w Stanisławowie.*

*Kandydaci, pozostający obecnie w służbie państwowej winni wnosić podania w przepisanej drodze służbowej.*

*Wojewoda*
*(—) Dr. Z. Morawski*

Stanisławów, dn. 31 grudnia 1927 r.

---

Zgodnie z art. 195, pkt. 2 ustawy wodnej z dnia 19.IX.1922 r. (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 102, poz. 936) podaję do publicznej wiadomości, co następuje:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Rostkowski Wacław, | właściciel majątku Górki-Baćki, | gminy | Winnica |
| 2. | Ruszkowski Seweryn, | wieś Górki-Witowice | „ | „ |
| 3. | Filipiak Szymon | „ „ „ | „ | „ |
| 4. | Filipiak Wiktor | „ „ „ | „ | „ |
| 5. | Rutkowski Szczepan | „ „ „ | „ | „ |
| 6. | Zbikowski Stanisław | „ Górki - Baćki | „ | „ |
| 7. | Goryszewski Jan | „ „ „ | „ | „ |
| 8. | Glinicki Edward | „ „ „ | „ | „ |
| 9. | Ostaszewski Marceli | „ „ „ | „ | „ |
| 10. | Wacholski Wacław | „ „ „ | „ | „ |
| 11. | Morawski Jan | „ „ „ | „ | „ |
| 12. | Zbikowska Walentyna | „ „ „ | „ | „ |
| 13. | Olszewski Stanisław | „ „ „ | „ | „ |
| 14. | Wójcik Ludwik | „ „ „ | „ | „ |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 15. | Rutkowski Aleksander | wieś Górki-Duże | gminy | Winnica |
| 16. | Jaskółowski Tomasz | „ „ | „ | „ |
| 17. | Sokolnicki Marjan | „ „ | „ | „ |
| 18. | Anuszewski Eugenjusz | „ „ | „ | „ |
| 19. | Tański Stanisław | folw. Skorosze | „ | „ |
| 20. | Tarnowski Stefan | wieś Skoroszki | „ | „ |
| 21. | Gnatowski Daniel | „ „ | „ | „ |
| 22. | Ziembiński Franciszek | „ „ | „ | „ |

zwrócili się do Starostwa z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania wodnego w sprawie utworzenia spółki wodnej drenarskiej pod nazwą „Górki-Baćki" z siedzibą we wsi Górki-Baćki, gminy Winnica, pow. Pułtuskiego, mającej objąć zgłoszony obszar:

| | | |
|---|---|---|
| 1) | Rostkowski Wacław . . . . | 31.85 ha. |
| 2) | Ruszkowski Seweryn . . . . | 18.80 „ |
| 3) | Filipiak Szymon . . . . . | 8.87 „ |
| 4) | Filipiak Wiktor . . . . . . | 8.56 „ |
| 5) | Rutkowski Szczepan . . . . | 25.96 „ |
| 6) | Zbikowski Stanisław . . . . | 20.24 „ |
| 7) | Goryszewski Jan . . . . . | 6.34 „ |
| 8) | Glinicki Edward . . . . . | 5.50 „ |
| 9) | Ostaszewski Marceli . . . . | 10.40 „ |
| 10) | Wacholski Wacław . . . . | 7.— „ |
| 11) | Morawski Jan . . . . . . | 5.— „ |
| 12) | Zbikowska Walentyna. . . . | 2.70 „ |
| 13) | Olszewski Stanisław . . . . | 5.14 „ |
| 14) | Wójcik Ludwik . . . . . . | 6.79 „ |
| 15) | Rutkowski Aleksander . . . | 10.70 „ |
| 16) | Jaskółowski Tomasz . . . . | 15.62 „ |
| 17) | Sokolnicki Marjan . . . . . | 4.86 „ |
| 18) | Anuszewski Eugenjusz . . . | 6.72 „ |
| 19) | Tański Stanisław . . . . . | 26.15 „ |
| 20) | Tarnowski Stefan . . . . . | 10.48 „ |
| 21) | Gnatowski Daniel . . . . . | 3.07 „ |
| 22) | Ziębiński Franciszek . . . . | 1.44 „ |
| | Ogółem . . . . | 242.20 ha. |

Projekt techniczny zgłoszonej spółki wodnej znajduje się w Starostwie (pokój Nr. 6) i może być przejrzany przez każdą osobę, zainteresowaną w robotach drenarskich spółki. Zarzuty pozostające w związku z projektem spółki, można wnosić do Starostwa w formie podania lub protokólarnych oświadczeń. To samo dotyczy żądań wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz odszkodowań.

Wyznaczony 4-tygodniowy termin do wnoszenia wspomnianych zarzutów i żądań upływa z dniem 14 lutego 1928 r. Bieg terminu rozpoczyna się z dniem wywieszenia ogłoszenia w siedzibie Starostwa, t. j. z dniem 14-go stycznia 1928 r.

Rozprawa w sprawie przyjęcia projektu zawiązania spółki i przyjęcia statutu odbędzie się w dniu 15 lutego 1928 r. we wsi Górki-Baćki, w domu p. Wacława Rostkowskiego o godz. 10-ej rano. Osoby, które we wskazanym terminie lub w czasie rozprawy nie podniosą zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo odszkodowania, gdyby takie funkcjonowanie spółki wodnej nie dało się gospodarczo usprawiedliwić.

Nadmieniam, że interesowani zgodnie z art. 195, pkt. 5 ustawy wodnej nie mogą bronić się, że o przedsiębiorstwie nie wiedzieli.

w/z. Starosta:
(—) *St. Zabokrzycki*

---

Zgodnie z art. 195, pkt. 2 ustawy wodnej z dnia 19/IX. 1922 r. (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 102, poz. 936) podaję do publicznej wiadomości, co następuje:

1) Kuźnicki Wacław, właśc. maj. Bruliny, gm. Gołębie,
2) Mieczyński Wiktor, właśc. maj. Świeszewko, gm. Gołębie,
3) Waśniewski Stanisław, właśc. maj. Smolechowo, gm. Gołębie,
4) Chojnacki Jan, wioś Bruliny-Śmiary, gm. Gołębie,
5) Szmitkowski Jan, właśc. maj. Smolechówek, gm. Gołębie,
6) Szmitkowski Leon, „ „ „ „ „
7) Konarzewski Adam, właśc. maj. Godacze, „ „
8) Kamiński Modest „ „ Wyrzyki-Odaje, gm. Gołębie,
9) Kęsicka Aleksandra, „ „ „ „ „
10) Koczkowski Adam, „ „ „ „ „
11) Szuladzińska Jadwiga, „ „ „ „ „
12) Jeziółkowski Antoni, „ „ Bruliny „ „
13) Bazylewski Aleksander „ „ Swieszewko „ „
14) Kutrowski Aleksander, syn Jana, właśc. maj. Świeszewko, gm. Gołębie,
15) Kutrowski Aleksander, syn Andrzeja, wieś „ „ „
16) Ogniewski Antoni, wieś Świeszewko, gm. Gołębie,
17) Wojciechowski Bolesław, wieś Świeszewko, gm. Gołębie,

zwrócili się do Starostwa z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania wodnego w sprawie utworzenia spółki wodnej drenarskiej pod nazwą „Bruliny” z siedzibą we wsi Bruliny, gminy Gołębie, pow. Pułtuskiego, mającej objąć zgłoszony obszar:

| | | |
|---|---|---|
| 1) | Kuźnicki Wacław | 124.52 ha |
| 2) | Mieczyński Wiktor | 36.34 „ |
| 3) | Waśniewski Stanisław | 124.25 „ |
| 4) | Chojnacki Jan | 4.28 „ |
| 5) | Szmitkowski Jan | 2.52 „ |
| 6) | Szmitkowski Leon | 4.52 „ |
| 7) | Konarzewski Adam | 7.94 „ |
| 8) | Kamiński Modest | 3.78 „ |
| 9) | Kęsicka Aleksandra | 7.42 „ |
| 10) | Koczkowski Adam | 5.76 „ |
| 11) | Szuladzińska Jadwiga | 17.44 „ |
| 12) | Jeziółkowski Antoni | 3.10 „ |
| 13) | Bazylewski Aleksander | 5.89 „ |
| 14) | Kutrowski Aleksander, syn Jana | 3.02 „ |
| 15) | Kutrowski Aleksander, syn Andrzeja | 1.99 „ |
| 16) | Ogniewski Antoni | 8.40 „ |
| 17) | Wojciechowski Bolesław | 5.04 „ |
| | Razem | 366.21 ha |

Projekt techniczny zgłoszonej spółki wodnej znajduje się w Starostwie (pokój Nr. 6) i może być przejrzany przez każdą osobę, zainteresowaną w robotach drenarskich spółki. Zarzuty, pozostające w związku z projektem spółki, można wnosić do Starostwa w formie podania lub protokularnych oświadczeń. To samo dotyczy żądań wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz odszkodowań.

Wyznaczony 4-tygodniowy termin do wnoszenia wspomnianych zarzutów i żądań upływa z dn. 19-go lutego 1928 r. Bieg terminu rozpoczyna się z dniem wywieszenia ogłoszenia w siedzibie Starostwa, t. j. z dniem 19-go stycznia 1928 r.

Rozprawa w sprawie przyjęcia projektu zawiązania spółki i przyjęcia statutu odbędzie się w dniu 20-go lutego 1928 r. w majątku Bruliny, gm. Gołębie w domu p. Kuźnickiego Wacława o godz. 11 rano. Osoby, które we wskazanym terminie lub w czasie rozprawy nie podniosą zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo odszkodowania, gdyby takie funkcjonowanie spółki wodnej nie dało się gospodarczo usprawiedliwić.

Nadmieniam, że interesowani zgodnie z art. 195, pkt. 5 ustawy wodnej nie mogą bronić się, że o przedsiębiorstwie nie wiedzieli.

w/z Starosta
(—) *St. Zabokrzycki.*

---

Dnia 4 stycznia. 1928 r. wpłynęło do Starostwa w Sierpcu podanie pełnomocników Spółki Wodnej „Warzyno”. zamieszkałych w Warzynie gminy Białyszewo o rozszerzenie Spółki Wodnej „Warzyno” dla osuszenia drenami i rowami gruntów mieszkańca wsi Krajewice Duże-Wacława Tomaszewskiego według projektu Kr. Towarzystwa Meljoracyjnego, zatwierdzonego 7 stycznia 1928 r. ogólny obszar spółki wodnej 8.54 ha, należących do 1-go właściciela wymienionego w sprawozdaniu technicznem, załączonem do projektu.

Wody drenarskie z terenów spółki będą odprowadzone rowami przez grunta mieszkańców wsi Krajewice Duże.

Jeden egzemplarz projektu, kosztorysu i sprawozdania technicznego wyłożony jest do wglądu w Starostwie Sierpeckim do dn. 28 lutego 1928 r.

Dnia 18 lutego 1928 r. odbędzie się w Krajewicach Dużych, gminy Kosemin rozprawa z uczestnikiem spółki, na którą winni się stawić wszyscy bezpośrednio i pośrednio interesowani w zawiązaniu spółki, zaś dnia 28 lutego 1928 r. w Starostwie w kolegjum wodnem, celem zaopinjowania projektu i statutu spółki.

Wszystkie zarzuty i sprzeciwy w sprawie zawiązania spółki należy wnieść ustnie na rozprawie z uczestnikami spółki, oraz ustnie lub piśmiennie do Starostwa do dnia 28 lutego 1928 r. Zainteresowani, którzy w powyższym terminie zarzutów nie wniosą, tracą do nich prawo, a będą mogli tylko dochodzić zwrotu poniesionej szkody.

w/z. Starosta:
(—) *E. Żurawski.*

Sierpc, dnia 20. I. 1928 r.
L. dz. 918/28.

Tłoczono z polecenia WOJEWODY WARSZAWSKIEGO.

Druk. „LECH”, Koszykowa 33, tel. 403-56.